

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček! Po jejich vyplnění hotový posudek prosím vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Krobová, Tereza

Název práce: Obraz Afroamerického hnutí za lidská práva v českých tištěných médiích v letech 1956 a 1963

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík, Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka doplnila do textu vhodně další události let 1956 a 1963.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	3
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracuje velmi dobře s odbornou literaturou. Oceňuji, že ke své práci využívá i publikace, které k afroamerickému hnutí vyšly v komunistickém Československu. Současně pracuje i s novějšími publikacemi, což jí umožňuje na základě literatury udělat porovnání, jakým zkrslující způsobem informovaly v době komunistického režimu publikace o situaci v USA. Autorka analyzuje vybraná periodika a domnívám se, že se jí podařilo velmi dobře zachytit, jak tehdejší periodika psala o afroamerickém hnutí. Autorka se zamýšlí, jak se země komunistického bloku snažily propagandisticky využít situaci v Americe ve svůj prospěch.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7 (jedinečné a vynikající – výborné – velmi dobré – dobré – ještě akceptovatelné – téměř nevyhovující – zcela nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	2
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 7. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	2

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 7)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Text bakalářské práce je dobře strukturován. Autorka připravila poznámkový aparát v souladu s citační normou. Výsledný text má velmi kvalitní jazykovou a stylistickou úroveň, což mne jako konzultanta těší, protože průběžně zasílané kapitoly ke konzultaci nenapovídaly tomu, že text bude kvalitní i jazykově a stylisticky. Jsem tedy rád, že autorka si vyhradila dostatečný čas na závěrečné korektury. Text má rozsáhlou obrazovou přílohu, do níž autorka zařadila fotografie a karikatury z tehdejších periodik. Tato příloha je velmi vhodně zařazena, protože čtenáři jasně ukazuje, jak i obrazově tehdejší periodika propagandisticky působila na čtenáře.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka napsala velmi zajímavou bakalářskou práci, v níž ukázala, jak tehdejší periodika informovala o afroamerickém hnutí. Tereza Krobová pracovala dobře s odbornou literaturou a mohla tak poukázat na některé rozpory mezi texty v novinách a dnešním historickým pohledem na afroamerické hnutí. Podrobně se věnuje faktu, jak byl v komunistickém bloku vyzdvihován černošský zpěvák Paul Robeson, i když reálně jeho význam pro afroamerické hnutí nebyl velký. Stejně tak autorka zajímavě ukazuje, jak dnes je spojen pochod na Washington v obecném vědomí s Kingovým projevem "I have a dream". Z tehdejšího českého tisku ale nelze zaznamenat, že King přednesl významný projev. Autorka dobře i poukazuje na fakt, že komunistický režim si chtěl afroamerické hnutí propagandisticky hodně přivlastnit jako hnutí levicové a protikapitalistické, i když ve skutečnosti se jednalo o hnutí založené na náboženském principu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!