

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

<i>autorka práce:</i>	Kristína Mackuliaková
<i>téma práce:</i>	Úloha podnikové lobby v reforme imigrační politiky v Spojených státech počas druhej administratívy Georga W. Busha
<i>autor posudku:</i>	PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, FSV UK
<i>datum:</i>	5. června 2011

Předložená práce Kristíny Mackuliakové se zabývá problematikou lobbingu ve Spojených státech v souvislosti s přijímáním imigračních zákonů. Základní otázkou práce je, jak silný je vliv podívkové lobby na formulace imigrační politiky. Autorka se nejprve věnuje teoretickému uchopení fenoménu lobbingu a představuje rámec legislativní úpravy. Poté přechází k tématu imigrační politiky, kde vymezuje hlavní zájmy podniků. Klíčovou částí práce je pak případová studie lobbingu u dvou návrhů zákonů, které u nichž podniková lobby výrazně podpořila jejich přijetí, ale které přes tyto snahy nebyly přijaty. Autorka tak dochází k relevantnímu závěru, že vliv podnikové lobby není zdaleka tak výrazný, jak někteří analytici v USA tvrdí, a předkládá i možná vysvětlení tohoto poznatku v případě imigrační politiky.

Celkově je práce podrobně zpracovanou studií k aktuálnímu tématu. Z metodologického hlediska je velkým přínosem jasné vymezení problému včetně zhodnocení a kritiky dostupné literatury. Autorka dále velmi dobře pracuje s dostupnými daty, u nichž představí jejich možná omezení a inovativním způsobem tyto nedostatky způsobené metodikou jejich sběru kompenzuje. Zaměření na dva konkrétní zákony pak umožňuje podrobně zhodnotit dostupné informace i zahrnout širší kontext jejich projednávání. Z analýzy dat pak vyplývají jasné závěry, které jsou důležité pro základní otázky práce.

Z obsahového hlediska je práce velmi kvalitně zpracovaná, autorka použila relevantní zdroje a dokázala obsáhnout velmi složitou problematiku vlivu podnikové lobby na konkrétní zákony. V rámci přehlednějšího přístupu mohly být klíčové údaje z příloh ve formě tabulek či grafů zasazeny přímo do textu práce, kde by se k nim hodil vysvětlující komentář, odkazování na přílohy není zvlášť u některých komplexnějších tabulek vhodné, zvlášť když obsahují klíčové informace z hlediska závěrů práce. Přílohy by mohly být jasněji okomentovány včetně použitých zkratk a nejdůležitějších údajů. V analytičtějších částech je na práci patrné, že se autorka nesnažila zůstat

pouze na povrchu, ale dokázala domýšlet důsledky různých metodických přístupů a koncepcí. V práci by šlo ještě trochu více zohlednit a vysvětlit pozice a hlavní argumenty těch, kteří zastávají teze o příliš velkém vlivu podnikové lobby, neboť právě proti těmto tvrzením se práce vymezuje. Organizovanost a financování podnikové lobby oproti zájmovým skupinám na občanském základě je také velmi důležitá z hlediska základních témat práce. Omezující rozsah bakalářské práce vede k tomu, že některá klíčová témata jsou zpracována pouze v účelné zkratce, která však může být v některých případech lehce zavádějící, například při pohledu zdroje a sílu protiimigrační lobby.

Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni. Autorka píše srozumitelně a výstavba textu má logickou strukturu. Odkazy jsou pečlivě zpracovány, nechybí ani podrobná kritika literatury. Celkově se jedná o velmi důkladně zpracovanou bakalářskou práci, která vhodně kombinuje analýzu dostupných dat s akademickou debatou ohledně širšího tématu. Splňuje formální a technické požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v ý b o r n ě**. Práce je způsobilá k publikaci v případném sborníku studentských prací.

Při obhajobě navrhuji položit otázku na podrobnější vysvětlení příčin selhání obou zákonů v kontextu určujících faktorů americké politiky, které vedou ke komplexnějšímu pohledu na celý proces. V rámci diskuse bych se též zeptal na autorčin postoj ohledně dalších určujících faktorů, když se jí úspěšně podařilo na konkrétním příkladě prokázat, že zjednodušující pohled ovládnutí americké politiky ze strany podnikové lobby je přinejmenším zjednodušující.