

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Václav Chmel

Název práce: Podnikové vzdělávání a jeho vztahy k mobilitě a motivaci

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Pavel Kuchař, CSc

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: velmi dobrá

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce má jasně formulovaný cíl, je vhodně strukturována. Funkci vstupních hypotéz (patrně) nahrazují „hlavní výzkumné otázky“ (s. 5), limity tohoto přístupu jsou zjevné při následném zpracování.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce široce využívá relevantní odbornou literaturu, českou i zahraniční, včetně cizojazyčné.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce má empirický charakter, kvalita použitých dat je na uspokojivé úrovni. Vysvětlení by vyžadoval fakt odmítnutí účasti ze strany středních a vyšších manažerů (s. 15). Slabinou práce je nedostatečné zpracování dat. Data jsou interpretována výhradně pomocí procentního rozložení, zcela chybí testování vztahů. Chybí ale také jasně formulované vstupní hypotézy, nahrazené jen třemi výzkumnými otázkami (s. 5).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Při formulaci závěrů autor využívá jak poznatků, získaných ze svého šetření, tak z odborné literatury. V závěru však postrádám jasné shrnutí poznatků o vlivu podnikového vzdělávání na mobilitu a motivaci, neboť k tomu má práce směřovat.

5. Jsou v práci autora/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autor důsledně odlišuje své závěry od přijatých.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce splňuje formální požadavky na tento typ prací.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce je široké teoretické zakotvení zkoumané problematiky a zvolený interpretační rámec. Hlavním nedostatkem práce je již zmíněné nedostatečné zpracování získaných dat.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autor by se měl zamyslet nad vlivem podnikového vzdělávání na mobilitu a motivaci v současných průmyslových podnicích.

Celkové hodnocení práce:

Práci hodnotím jako velmi dobrou.

Datum:

Podpis: