

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Počarovský
Advisor:	Petr Janský, M.Sc.
Title of the thesis:	Veřejné zakázky ve zdravotnictví

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Jiří Počarovský se ve své práci snaží ekonomickými metodami propojit dva světy – svět veřejných zakázek a svět zdravotnictví. V úvodu práce rozebírá poměrně obecně, široce, ale zároveň zajímavě rozebírá tematiku veřejných zakázek a efektivitu jejich zadávání. V hlavní části textu autor motivuje několik zajímavých hypotéz, které následně empiricky testuje. Jedním z jeho hlavních výsledků je, že větší počet nabídek má za následek nižší podíl výsledné a odhadované ceny veřejné zakázky. Tento důležitý závěr prezentoval v ČR již Pavel (2010). Avšak ani jeho článek ani tato práce se nevypořádávají uspokojivým způsobem s tím, že odhadovaná cena veřejné zakázky je subjektivně určený odhad a lze jej jen těžko používat k měření efektivity. Dalším důležitým výsledkem je, že otevřené zadávací řízení snižuje výslednou cenu oproti jiným druhům řízení, který ale opět spoléhá na toto ne příliš šťastné měřítko.

Výklad a struktura práce jsou jasné. Využití ekonometrických metod odpovídá bakalářské úrovni. Velmi dobré je využití zajímavých zdrojů dat a motivace hypotéz, je ale otázka kolik z nich lze opravdu testovat dostupnými daty a metodami. Základní česká literatura je doplněna o články z mezinárodního prostředí a časopisů, neškodilo by explicitněji ukázat vztah testovaných hypotéz k již existující literatuře, ať již v části motivace hypotéz nebo interpretace výsledků.

Celkově práci považuji za výbornou. Pokud vím, tak práce je unikátní v tom, že se empiricky zabývá veřejnými zakázkami ve zdravotnictví.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	27
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	87
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Petr Janský, M.Sc.

DATE OF EVALUATION: May 26, 2011

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě