

## **Seznam příloh**

**Příloha č. 1- Kompletní výsledky z programu Gretl (tabulky)**

**Příloha č. 2 - Srovnání VZ dle limitů - fin. objem 2006 – 2009 (graf)**

**Příloha č. 3 - Srovnání VZ dle limitů - počet VZ 2006 – 2009 (graf)**

**Příloha č. 4 - Srovnání VZ dle druhu výběr. Řízení - počet VZ 2006-2009 (graf)**

**Příloha č. 5 - Srovnání trhu VZ vůči portálu ISVZ**

## Příloha č. 1- Kompletní výsledky z programu Gretl

Zdroj: data shromážděná v rámci projektu zIndex, dále Procházková, Šťastná (2011), vlastní výpočty

### Model 1.1

Model 1.1: OLS, za použití pozorování 1-1158  
Závisle proměnná: B\_E\_ratio

	<i>Koeficient</i>	<i>Směr. chyba</i>	<i>t-podíl</i>	<i>p-hodnota</i>	
<b>Konstanta</b>	1,00019	0,0393609	25,4108	<0,00001	***
<b>Počet nabídek</b>	-0,0282501	0,00517113	-5,4630	<0,00001	***
<b>Druh řízení</b>	-0,0100227	0,030502	-0,3286	0,74252	
<b>Kritérium ceny</b>	-0,0261483	0,0217154	-1,2041	0,22878	
<b>Ziskový status</b>	0,01341	0,0430855	0,3112	0,75567	
<b>Nadlimitní zakázky</b>	-0,02167	0,0276476	-0,7838	0,43332	
<b>Vojenská nemocnice</b>	0,0294021	0,0629769	0,4669	0,64068	
<b>Fakultní nemocnice</b>	0,026931	0,0339087	0,7942	0,42723	
Střední hodnota závisle proměnné	0,901053	Sm. odchylka závisle proměnné		0,358837	
Součet čtverců reziduí	144,7865	Sm. chyba regrese		0,354826	
Koeficient determinace	0,028149	Adjustovaný koeficient determinace		0,022234	
F(7, 1150)	4,758479	P-hodnota(F)		0,000028	
Logaritmus věrohodnosti	-439,2801	Akaikovo kritérium		894,5601	
Schwarzovo kritérium	934,9957	Hannan-Quinnovo kritérium		909,8186	

Test normality reziduí -

Nulová hypotéza: chyby jsou normálně rozdělené

Testovací statistika:  $\chi^2(2) = 2430,63$

s p-hodnotou = 0

Whiteův test heteroskedasticity -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita

Testovací statistika: LM = 4,52226

s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(26) > 4,52226) = 0,999999$

Whiteův test heteroskedasticity (pouze druhý mocniny) -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita

Testovací statistika: LM = 3,56016

s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(8) > 3,56016) = 0,894471$

Breusch-Paganův test heteroskedasticity -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita

Testovací statistika: LM = 175,623

s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(7) > 175,623) = 1,63567e-034$

Breusch-Paganův test heteroskedasticity (robustní varianta) -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita  
 Testovací statistika: LM = 3,44246  
 s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(7) > 3,44246) = 0,841282$

## Model 1.2

Model 1.2: LAD, za použití pozorování 1-1158  
 Závisle proměnná: B\_E\_ratio

	<i>Koeficient</i>	<i>Směr. chyba</i>	<i>t-podíl</i>	<i>p-hodnota</i>	
<b>Konstanta</b>	0,990758	0,0162289	61,0490	<0,00001	***
<b>Počet nabídek</b>	-0,0253765	0,00334065	-7,5963	<0,00001	***
<b>Druh řízení</b>	-0,023485	0,00992628	-2,3659	0,01815	**
<b>Kritérium ceny</b>	0,0230907	0,0112026	2,0612	0,03951	**
<b>Ziskový status</b>	0,0269154	0,0216573	1,2428	0,21420	
<b>Nadlimitní zakázky</b>	-0,00856279	0,0100906	-0,8486	0,39629	
<b>Vojenská nemocnice</b>	0,0242467	0,032024	0,7571	0,44912	
<b>Fakultní nemocnice</b>	0,0159811	0,0128839	1,2404	0,21508	
Medián závisle proměnné	0,934855	Sm. odchylka závisle proměnné		0,358837	
Součet absolutních hodnot reziduí	208,4990	Součet čtverců reziduí		145,7183	
Logaritmus věrohodnosti	24,74429	Akaikovo kritérium		-33,48857	
Schwarzovo kritérium	6,947027	Hannan-Quinnovo kritérium		-18,23003	

## Model 1.3

Model 1.3: LAD, za použití pozorování 1-1158  
 Závisle proměnná: B\_E\_ratio

	<i>Koeficient</i>	<i>Směr. chyba</i>	<i>t-podíl</i>	<i>p-hodnota</i>	
<b>Konstanta</b>	1,0012	0,0129518	77,3021	<0,00001	***
<b>Počet nabídek</b>	-0,0245459	0,00339529	-7,2294	<0,00001	***
<b>Druh řízení</b>	-0,0272519	0,00917485	-2,9703	0,00304	***
<b>Kritérium ceny</b>	0,0215572	0,0115554	1,8655	0,06236	*
Medián závisle proměnné	0,934855	Sm. odchylka závisle proměnné		0,358837	
Součet absolutních hodnot reziduí	208,8313	Součet čtverců reziduí		145,7775	
Logaritmus věrohodnosti	22,90049	Akaikovo kritérium		-37,80097	
Schwarzovo kritérium	-17,58318	Hannan-Quinnovo kritérium		-30,17171	

## Model 2.1

Model 2.1: OLS, za použití pozorování 1-1158  
Závisle proměnná: B\_E\_ratio

	<i>Koeficient</i>	<i>Směr. chyba</i>	<i>t-podíl</i>	<i>p-hodnota</i>	
<b>Konstanta</b>	0,970601	0,0580708	16,7141	<0,00001	***
<b>Počet nabídek</b>	-0,028094	0,0051772	-5,4265	<0,00001	***
<b>Druh řízení</b>	-0,0103552	0,0305127	-0,3394	0,73439	
<b>Kritérium ceny</b>	-0,0248069	0,0218063	-1,1376	0,25552	
<b>Ziskový status</b>	0,00994326	0,0433844	0,2292	0,81876	
<b>Nadlimitní zakázky</b>	-0,0200128	0,027757	-0,7210	0,47106	
<b>Vojenská nemocnice</b>	0,0181182	0,0650602	0,2785	0,78069	
<b>Fakultní nemocnice</b>	0,0407819	0,0393642	1,0360	0,30041	
<b>Efektivita nemocnic</b>	0,0971104	0,140087	0,6932	0,48831	

Střední hodnota závisle proměnné	0,901053	Sm. odchylka závisle proměnné	0,358837
Součet čtverců reziduí	144,7259	Sm. chyba regrese	0,354906
Koeficient determinace	0,028556	Adjustovaný koeficient determinace	0,021792
F(8, 1149)	4,221857	P-hodnota(F)	0,000053
Logaritmus věrohodnosti	-439,0379	Akaikovo kritérium	896,0759
Schwarzovo kritérium	941,5659	Hannan-Quinnovo kritérium	913,2417

Test normality reziduí -

Nulová hypotéza: chyby jsou normálně rozdělené

Testovací statistika:  $\chi^2(2) = 2435,74$

s p-hodnotou = 0

Whiteův test heteroskedasticity -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita

Testovací statistika: LM = 5,05981

s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(35) > 5,05981) = 1$

Whiteův test heteroskedasticity (pouze druhý mocniny) -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita

Testovací statistika: LM = 3,64788

s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(10) > 3,64788) = 0,961837$

Breusch-Paganův test heteroskedasticity -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita

Testovací statistika: LM = 176,637

s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(8) > 176,637) = 5,23104e-034$

Breusch-Paganův test heteroskedasticity (robustní- varianta) -

Nulová hypotéza: není zde heteroskedasticita

Testovací statistika: LM = 3,45411

s p-hodnotou =  $P(\text{Chi-Square}(8) > 3,45411) = 0,902722$

## Model 2.2

Model 2.2: LAD, za použití pozorování 1-1158  
Závisle proměnná: B\_E\_ratio

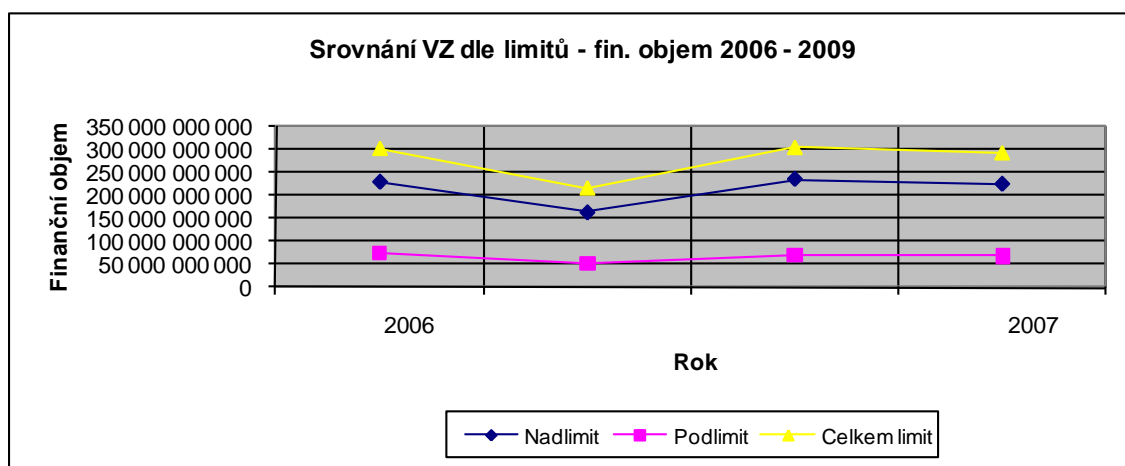
	<i>Koeficient</i>	<i>Směr. chyba</i>	<i>t-podíl</i>	<i>p-hodnota</i>	
<b>Konstanta</b>	0,977816	0,0248373	39,3689	<0,00001	***
<b>Počet nabídek</b>	-0,0255372	0,00356217	-7,1690	<0,00001	***
<b>Druh řízení</b>	-0,02257	0,0103311	-2,1847	0,02912	**
<b>Kritérium ceny</b>	0,0231108	0,0110075	2,0995	0,03599	**
<b>Ziskový status</b>	0,0250434	0,0238912	1,0482	0,29475	
<b>Nadlimitní zakázky</b>	-0,00917267	0,0107408	-0,8540	0,39328	
<b>Vojenská nemocnice</b>	0,030351	0,0303718	0,9993	0,31785	
<b>Fakultní nemocnice</b>	0,024388	0,0181672	1,3424	0,17973	
<b>Efektivita nemocnic</b>	0,0390738	0,0734552	0,5319	0,59487	
Medián závisle proměnné	0,934855	Sm. odchylka závisle proměnné		0,358837	
Součet absolutních hodnot reziduí	208,4666	Součet čtverců reziduí		145,6445	
Logaritmus věrohodnosti	24,92446	Akaikovo kritérium		-31,84892	
Schwarzovo kritérium	13,64113	Hannan-Quinnovo kritérium		-14,68306	

## Model 2.3

Model 2.3: LAD, za použití pozorování 1-1158  
Závisle proměnná: B\_E\_ratio

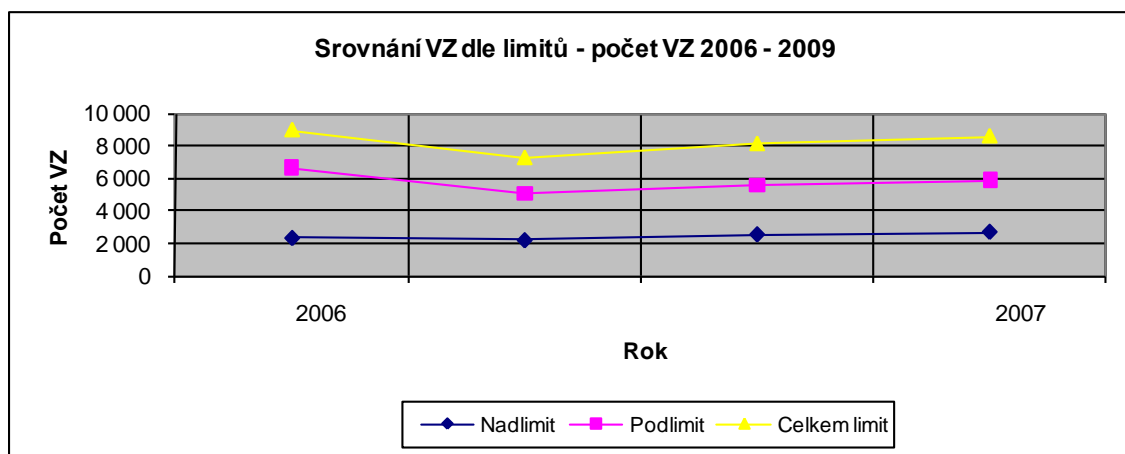
	<i>Koeficient</i>	<i>Směr. chyba</i>	<i>t-podíl</i>	<i>p-hodnota</i>	
<b>Konstanta</b>	1,0012	0,0136555	73,3184	<0,00001	***
<b>Počet nabídek</b>	-0,0245459	0,00346837	-7,0771	<0,00001	***
<b>Druh řízení</b>	-0,0272519	0,00973708	-2,7988	0,00522	***
<b>Kritérium ceny</b>	0,0215572	0,0116963	1,8431	0,06557	*
Medián závisle proměnné	0,934855	Sm. odchylka závisle proměnné		0,358837	
Součet absolutních hodnot reziduí	208,8313	Součet čtverců reziduí		145,7775	
Logaritmus věrohodnosti	22,90049	Akaikovo kritérium		-37,80097	
Schwarzovo kritérium	-17,58318	Hannan-Quinnovo kritérium		-30,17171	

## Příloha č. 2 - Srovnání VZ dle limitů - fin. objem 2006 - 2009



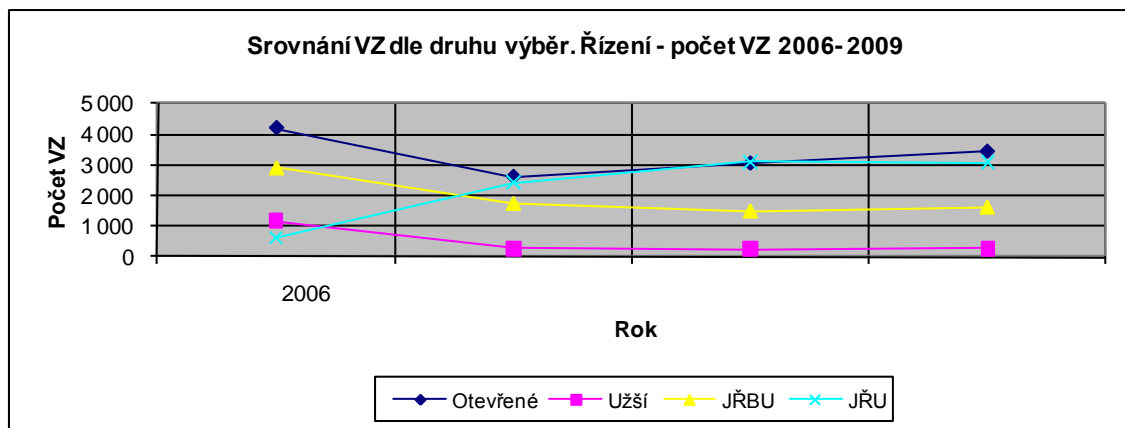
Zdroj: Souhrnný statistický přehled veřejných zakázek

## Příloha č. 3 - Srovnání VZ dle limitů - počet VZ 2006 - 2009



Zdroj: Souhrnný statistický přehled veřejných zakázek

## Příloha č. 4 - Srovnání VZ dle druhu výběr. Řízení - počet VZ 2006-2009



Zdroj: Souhrnný statistický přehled veřejných zakázek

## Příloha č. 5 - Srovnání trhu VZ vůči portálu ISVZ

Datum odeslání formuláře	Trh VZ	ISVZ - cena bez DPH		Cena s DPH	Podíl VZ uveřejněných v ISVZ ku celkovému trhu VZ
2006	563 000 000 000	<b>Celkem Limit</b>	<b>304 156 000 000</b>	<b>349 779 400 000</b>	62,13%
		nadlimitní	229 449 000 000	263 866 350 000	
		podlimitní	74 707 000 000	85 913 050 000	
		<b>VZMR+vyjímky</b>		<b>213 220 600 000</b>	
		VZMR		170 576 480 000	
		Vyjímky		42 644 120 000	
2007	618 000 000 000	<b>Celkem Limit</b>	<b>216 590 000 000</b>	<b>249 078 500 000</b>	40,30%
		nadlimitní	164 862 000 000	189 591 300 000	
		podlimitní	51 728 000 000	59 487 200 000	
		<b>VZMR+vyjímky</b>		<b>368 921 500 000</b>	
		VZMR		295 137 200 000	
		Vyjímky		73 784 300 000	
2008	648 000 000 000	<b>Celkem Limit</b>	<b>306 276 000 000</b>	<b>352 217 400 000</b>	54,35%
		nadlimitní	235 588 000 000	270 926 200 000	
		podlimitní	70 688 000 000	81 291 200 000	
		<b>VZMR+vyjímky</b>		<b>295 782 600 000</b>	
		VZMR		236 626 080 000	
		Vyjímky		59 156 520 000	
odhad 2009 *	**	<b>Celkem Limit</b>	<b>294 428 719 950</b>	<b>338 593 027 943</b>	
		nadlimitní	225 202 719 950	258 983 127 943	
		podlimitní	69 226 000 000	79 609 900 000	
		<b>VZMR+vyjímky</b>			

Zdroj: Souhrnný statistický přehled veřejných zakázek

UNIVERSITAS CAROLINA PRAGENSIS  
založena 1348

Univerzita Karlova v Praze  
Fakulta sociálních věd  
Institut ekonomických studií



Opletalova 26  
110 00 Praha 1  
TEL: 222 112 330,305  
TEL/FAX: 222 112 304  
E-mail: [ies@mbox.fsv.cuni.cz](mailto:ies@mbox.fsv.cuni.cz)  
<http://ies.fsv.cuni.cz>

Akademický rok 2009/2010

## TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student:	Jiří Počarovský
Obor:	Ekonomie
Konzultant:	Petr Janský M.Sc.

Garant studijního programu Vám dle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a Studijního a zkušebního řádu UK v Praze určuje následující bakalářskou práci

Předpokládaný název BP:

**Efektivita alokace finančních zdrojů veřejných zakázek  
v ČR v letech 2006 – 2009**

Charakteristika tématu, současný stav poznání, případné zvláštní metody zpracování tématu:

Neefektivně vynaložené zdroje ve veřejných soutěžích jsou jednou z mnoha černých děr hospodaření státu. O tom, jak rozsáhlá problematika je, zpracuji detailní analýzu.

Struktura BP:

Abstrakt

Zpracování detailní analýzy z dat sebraných v letech 2006 -2009 (v rámci grantu GAČR 403/10/1235 (2010-2014) Institucionální reakce na selhání finančních trhů) o míře efektivity alokace veřejných prostředků, odhad neefektivně vynaložených prostředků, následovaný rozpracováním vyvstalých problémů a klíčových implikací, učinění závěru tohoto konkrétního případu.

Z tohoto případu bych chtěl učinit závěry obecnějšího rázu:

- zda-li stát je/není/musí být/za jakých okolností nemusí být nutně neefektivní, důvody
- je cena státem poptávaných služeb pod/nadhodnocena, důvody
- PPP (Public Private Partnership), rozdělení rizik mezi stát a poskytovatele
- Je korupce nutná negativní externalita veřejných zakázek, metody zmenšování tohoto prostoru



## Osnova

1. Úvod
2. Vymezení pojmů, definice
3. Analýza dat z let 2006 – 2009
4. Závěry analýzy, možné dopady, implikace, doporučení
5. Zobecnění závěrů vzhledem k PPP, míře rozdělení rizik mezi státem a poskytovateli, korupce
6. Uzavření práce, shrnutí výsledků

## Seznam základních pramenů a odborné literatury:

- Bös, Dieter; Bureaucrats and public procurement; Munich, DE: University of Munich, Center for Economic Studies, 2001
- Kabele J., Mlčoch L. (edit.): „Institucionalizace (ne)odpovědnosti: globální svět, evropská integrace a české zájmy“, vol. II., Praha, Karolinum 2001
- Kelman, Steven; Procurement and public management: the fear of discretion and quality of government performance; Washington: AEI Press; 1990
- Kocenda E.; Lizal E.; State of Corruption in Transition: The Case of the Czech Republic, Emerging Markets Review, vol. 2 (2); 2001
- Kolmar, Martin; Bös, Dieter; Self-correcting mechanisms in public procurement: why award and contract should be separated; Munich, DE: University of Munich, Center for Economic Studies; 2000
- Ochrana, František; Hodnocení veřejných projektů a zakázek; Praha: ASPI; 2004
- Potuček Martin, Musil Jiří, Mašková Miroslava (editoři); Strategické volby pro českou společnost: teoretická východiska, Praha, Nakl. SLON; 2008; Kapitola B1.6: Ekonomická teorie veřejných statků; Vladimír Benáček
- Transparency International - Česká republika; Veřejné zakázky v české republice: korupce nebo transparentnost?; 2005
- Transparency International - Česká republika; Transparentní procesy v politickém rozhodování: sborník textů k problému korupce politických představitelů; 2006
- Transparency International - Česká republika; Odhad neefektivně vynaložených veřejných zdrojů ve veřejných zakázkách v České Republice 2004; 2007
- Westring, Gösta; Jadoun, George; Public procurement manual for Central and Eastern Europe / by Gösta Westring and George Jadoun; Grey literature; Turin, IT: International training centre of the ILO, 1996

Datum zadání:	Červen 2010
Termín odevzdání:	

Podpisy konzultanta a studenta:  
V Praze dne