

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Počarovský
Advisor:	Petr Jánský
Title of the thesis:	Veřejné zakázky ve zdravotnictví

## OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce analyzuje efektivitu veřejných zakázek ve zdravotnictví. Studie využívá dat získaných v rámci projektu zIndex a metodou OLS zkoumá faktory ovlivňující podíl skutečné ceny k očekávané ceně. V první části autor podává přehled literatury, kde prokazuje znalost teoretických konceptů hodnocení veřejných zakázek. Tato část neobsahuje žádný teoretický model, regresní rovnice je tak ad-hock sestavený model. V empirické části autor ukazuje, že porozuměl a umí aplikovat metodu nejmenších čtverců a nejmenších absolutních odchylek.

Největším nedostatkem práce je jeho forma. Autor má tendenci velmi často přecházet do slohu vhodného spíše pro novinový článek. Pouze jako příklad: „Shromažďování dat je velmi časově náročné, pro člověka se jedná o nadlidský úkol, přesto je možné“ nebo „soukromým sektorem často omílaná fráze“ a podobně nejsou šťastné formulace pro vědeckou práci na úrovni bakalářské práce. Celkový dojem také kazí časté velmi silné závěry především v teoretické části, které nejsou podloženy argumenty nebo odkazem na relevantní literaturu. Například, „Víme, že stát byl, je a bude špatným hospodářem, a tím pádem musí být špatným hospodářem i ve zdravotnictví“, vhodnější formulace by mohlo být například, „jak argumentuje public choice theory stát byl ...“

Cílem práce je podle autora „zkoumání prostoru, které veřejné zakázky nabízí nepoctivcům“. Nicméně, závěr empirické analýzy je pouze skutečnost, že počet nabídek, druh řízení a kritérium ceny statisticky významně ovlivňují poměr mezi očekávanou a skutečnou cenou. Navíc ekonomická interpretace závěrů empirické práce chybí nebo je velmi strohá.. Skromnější a úžeji zaměřený cíl by práci výrazně pomohl.

Autor v teoretické části kritizuje většinu studií, že nekontrolují v regresní rovnici pro kvalitu poskytovaných služeb. Považuji to za poněkud ne-fér argument, protože autor ve finále ve své regresi kvalitu služeb také neuvažuje.

Otázka:

Uvažované veřejné zakázky ve zdravotnictví jsou pravděpodobně z velké části heterogenní, obsahují jak veřejnou zakázku na poskytování stravování tak na dodávku velmi specifického zdravotnického zařízení. Může tato skutečnost vést k „biased“ koeficientům. V případě, že ano, je možné určit jakým směrem?

V případě úspěšné obhajoby navrhuji **velmi dobře**.

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Počarovský
Advisor:	Petr Jánský
Title of the thesis:	Veřejné zakázky ve zdravotnictví

## SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	24
Contribution (max. 30 points)	26
Manuscript Form (max. 20 points)	9
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>77</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

NAME OF THE REFEREE: Aleš Maršál

DATE OF EVALUATION: 3.6. 2011



Referee Signature