

Posudek na bakalářskou práci M. Drozda „, Problematika energetické závislosti Slovenska a jeho zbrojná spolupráce s Ruskou federací v letech 1993-1998“

Bez ohledu na poněkud zavádějící název práce, bylo by třeba již na začátku přesněji definovat zaměření práce, autor vlastně podchytil začátky slovensko-ruských vztahů v uvedených letech, i když důraz položil na uvedené dvě oblasti, neboť hrály důležitou roli. Sice vyšel z nástinu koncepcí ruské zahraniční politiky obecně a ve vztahu ke střední a východní Evropě zvláště, avšak ve vlastní práci se řídil spíše slovenským vnitropolitickým vývojem. V této souvislosti sice konstatoval význam Slovenska pro RF (s. 17), přesto by bylo na místě, kdyby zdůraznil, že Slovensko (zvláště za Mečiarových vlád), bylo jedinou zemí regionu, které bylo relativně nakloněné ke spolupráci s Moskvou, a kdyby v tomto ohledu věnoval větší pozornost akcím Ruska, které měly zabránit vstupu Slovenska, ČR a dalších zemí do Severoatlantické aliance. Autor sice nabízí nepřímou vysvětlenu, ale další část důvodů spočívala ve vnitřní politice Mečiarových vlád a jejich chladných vztazích s NATO či EU.

Propojení plynovodů Jamal (přes Polsko) s Tranzitním plynovodem (přes Slovensko) (s. 30), by sloužilo především Gazpromu, kterému by umožnilo přeměrovávat toky plynu, i když je skutečností, že stavba uvedeného propojení by posílila postavení Slovenska jako energetického koridoru a finančním ziskem. K realizaci projektu nedošlo pro polský odpor. (Jako drobnost: nákup vrtulníků Ka-50 (s. 40-41) se neuskutečnil prostě proto, že ho Rusko nevyrobělo. Teprve posledních několik let vyrábí v malých sériích nástupce Ka-52, ale SR nemá samozřejmě zájem ho nakupovat.)

Práce M. Drozda vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci, hodnotím ji jako velmi dobrou.

30.5. 2011

Dr. B. Litera