

POSUDEK OPONENTA

Student:	Blanka Slunečková
Oponent:	Mgr. Marie Brořková
Název bakalářské práce:	Arteterapie pro vychovatele jako prevence syndromu vyhoření

Autorka Blanka Slunečková napsala svou bakalářskou práci s poctivým zaujetím pro téma, prokázala velký časový i myšlenkový vklad při sbírání informací. Je velmi dobrá, že obsahově neerpala pouze z dostupné literatury (jak mnozí z pohodlnosti činí), ale aktivně navštívila mnoho odborníků a sama si vyzkoušela úkony arteterapeutického procesu, jak dokazují její fotografické ilustrace z vlastních zdrojů. V závěrečné části práce autorka předkládá vlastní preventivní arteterapeutický projekt pro vychovatele, který je obsáhlý a poctivě zpracovaný o podrobněji se jím budu zabývat níže.

Formální práce se zdroji a citacemi je vzorná, autorka je také pečlivá ve vysvětlení neobvyklých pojmů.

Celková struktura práce se jeví jako logická, nejprve se v kapitolách dozvídáme obsahy ve vztahu k pojmu vychovatel a arteterapie jako vymezení pojmu o syndromu vyhoření a arteterapeutický proces a tvorba mandaly. Posléze autorka syntetizuje tyto pojmy v Praktické části.

Nejvýraznější výhrady budu mít k jazykové stránce textu ve smyslu formulací, logické stavby vět a logického plynutí textu, se kterou úzce souvisí i deformace nebo přílišná zkratkovitost některých informací (na toto narazím ve své oponentské otázce). Autorka ve snaze klást důraz na určité obsahy zbytečně opakuje informace, a to v celé délce textu. Mimo to mnoho vět není gramaticky správně vystavěných, jako by se autorka někdy málo soustředila na logický smysl vět, hlavně ve chvílích, kdy se nechává unést vlastním vkladem (názorem, zážitkem). Toto způsobuje, že jsou v textu někdy nepřehledné, informace se zbytečně opakuje, určité tvrzení nejsou dostatečně objasněna a tyto vady jsou nejvýraznější v kapitole o tvorbě mandal. Důsledkem je nepřehledné plynutí i malá elegancie některých částí textu, především (moffná mylně), jakoby je autorka po sobě příliš netlala. Na druhou stranu z textu i emotivita, která opět dokazuje autorčinu angažovanost v tématu.

Praktická část je plná osobních a tvůrčích vkladů autorky: vlastní návrh artefaktického programu, rozhovory s odborníky, osobní zkušenost autorky.

Návrh artefaktického programu je obsáhlý a promyšleně strukturovaný. Autorka se snažila neopakovat techniky, cíleně nejprve přidá individuální úkoly, a pak skupinové. Protože autorka nemá zkušenosti s vedením takových programů, jsou zde samo sebou rezervy: 1) Při realizaci by autorka pravděpodobně zjistila, že odhadla nepřesně, jaké aktivity, ale tomu může pomoci jen zkušenost. 2) Zahájecí aktivity jsou někdy velmi logické před následnou intencí (tlesná mapa stresu), někdy ale nabývám dojmu, že autorka jen potřebovala něco vymyslet (návrh výstavy a hra Sta e ek mnil a vymnil), a k tomuto se vrátím ve své druhé oponentské otázce. Osobně mě nejvíce zaujala 5. Lekce Pocity handicapovaných.

Otázky k obhajobě :

- 1) Na straně 11 uvádíte bez vysvětlení informace o tom, že již pravcí lidé, stejně jako Egypťané a ekové, používali léčebných arteterapeutických postupů v umění. Předložte nám prosím poznatky (ať už z jakéhoto zdroje, nebo osobně nabitě), které vás k této informaci vedly.
- 2) V návrhu artefaktického programu vytvořte alternativu pro lekci 4 šNávrh va galerie o Vyberte si nějakou reálnou výstavu, která probíhá i probíhá, a vytvořte k ní vhodnou

- 3) zah ívací aktivitu a vymyslete í malou aktivitu p ímo do galerijního prostoru. Zah ívací aktivita by m la n jak vhodn nastavit nalad ní jednotlivce nebo skupiny pro dal-í postup, aktivita v galerii by m la vhodn reagovat a rozvíjet to podstatné z výstavy.

Souhrnné vyjád ení: Práce spl uje svým obsahem í zpracováním pofladavky na bakalá skou práci a proto ji doporu uji k obhajob)

Celkové hodnocení práce známkou: