

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Michael VÍCH	Oponent: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: MOTIVACE UČITELE KE VSTUPU DO MANAGEMENTU ŠKOLY	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	—		X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	—		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

V úvodu jasné stanovení cíle práce i možného využití.

Výzkum:

- stanovení cíle dotazníkového šetření
- položky dotazníku odpovídají cílům výzkumu a umožňují vyhodnotit jednotlivá tvrzení
- analýza výsledků dotazníkového šetření s následným komentářem
- vyhodnocení jednotlivých tvrzení
- celkové vyhodnocení cílů výzkumného šetření (určení konkrétních motivačních faktorů vedoucích ke vstupu do managementu školy, závislost na věku a délce praxe)

Literatura:

- dostatečný počet teoretických zdrojů

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- kapitola 1.2 se zabývá motivací žáků, přitom obsahem práce je motivace dospělých
- s. 17 – 21 popisuje motivační typy podle Plamínka, chybí srovnání s jinou literaturou
- motivace v interakci manažer – učitel (kapitola 1.5) je hlavně o komunikaci

Výzkum:

- tvrzení T1 a T2 obsahují vždy dvě položky, autor tuto skutečnost však komentuje na s. 39 – 40

Závěr práce:

- ve výstupu na s. 44 autor upozorňuje na možnost využít výsledků práce pro sestavování obsahu vzdělávacích programů – do obsahu navrhuje např. pracovní právní vztahy a ekonomiku školy, tyto oblasti nejsou dotazníkem ověřovány

Formální nedostatky:

- za přílohami jsou opětovně vloženy strany 39 – 52

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 17 uvádíte čtyři motivační typy podle Jiřího Plamínka. Z čeho jejich charakteristika vychází?
2. Na s. 42 navozujete otázku, zda je lepší obsadit pozici ředitele pedagogem zvnějšku nebo zevnitř školy. Jaký je váš názor?

