

Posudek bakalářské práce Elišky Černé Specifika jazykové stránky blogů na českém internetu

Pro svou bakalářskou práci si Eliška Černá zvolila velmi aktuální tematiku – jazyk vybraného typu internetové komunikace, a to českých blogů. Zpracovala ji v návaznosti na svou předchozí písemnou práci v semináři Dynamika slovní zásoby, což svědčí o jejím zájmu o tuto oblast současného vyjadřování.

Vzhledem k relativní novosti blogů je v práci věnována značná pozornost jejich představení, vymezení a charakteristice, včetně příslušných rysů, faktorů a účastníků této formy moderní komunikace. Na základě dosavadní odborné literatury jsou v práci uvedeny podstatné znaky a vypracována vlastní typologie blogů, pozornost je dále věnována tzv. blogískům a seriózním blogům. S využitím vlastní excerptce jsou analytické části práce zaměřeny především na jazykovou správnost a dichotomii psanost vs. mluvenost blogů.

Autorka si při zpracování tématu vedla zcela samostatně, prokázala rozhled jak po odborné lingvistické literatuře, tak po problematice internetové komunikace a své poznatky promyšleně a přehledně prezentovala v práci. Její text je vesměs dobře a srozumitelně formulován a má odpovídající jazykovou úroveň. Mám dílčí připomínky:

1. Vzhledem k tomu, že jde o jazykovou práci, bych považovala za vhodné věnovat větší pozornost a rozsah textu informacím skutečně jazykovým než informacím o internetu, blogu, včetně „technických“ údajů o průběhu této formy komunikace. Také excerptovaný materiál by bylo možné více využít pro vlastní jazykovou analýzu, čímž by se právě zvětšil rozsah jazykových částí práce i celkový rozsah textu.

2. Některé formulace by bylo vhodné vyjádřit přesněji, viz např.:

s. 17: *Některé názvy staví na své grafické formě. Existuje např. několik blogů, které se jmenují „ , ...*

Blogy by patřily ke komunikátům mediálně psaným, avšak koncepčně (spíše) mluveným. – Domnívám se, že nejen koncepčně, ale i z jiných stránek.

s. 18: *tvoření sloves 2. třídy ... za účelem zkrácení délky slova (často při tom dochází ke změně vidu)* – Jde opravdu vždy o zkrácení formy a změnu vidu? Jak je to míněno?

s. 18-19: *Deminutiva k pojmenování blog bylo by vhodné rozlišit: blogík/bložík – deminutivum 1. stupně, blogísek – deminutivum 2. stupně.*

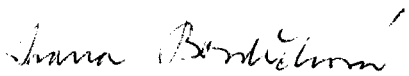
s. 19: *... „emo“ – Název stylu je odvozen od slova „emocionální“.* – Je to skutečně odvozování?

s. 23: *za výrazy knižní se považují pápěří, nemít stání* – výkladové slovníky (viz např. SSČ) je uvádějí jako bezpříznakové

3. Statistické údaje v Závěru v 2. odstavci na s. 34 by bylo vhodnější uvést na jiném místě práce – závěr má shrnovat, co bylo již v textu práce uvedeno, nikoliv informace zcela nové.

4. Opakované a vesměs stejné chyby v interpunkci – chybějící oddělování vedlejších vět (viz rukopis práce, např. s. 7, 11, 14, 15, 26, 27, 34).

Závěr: Práce Elišky Černé splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji jako velmi dobrou.


doc. PhDr. Ivana Bozděchová, CSc.
vedoucí práce

Praha 17. 8. 2010