POSUDEK OPONENTA

Doporučený rozsah posudku: cca 1 strana

Student:	Miroslav Nekola
Oponent:	Jan Hybner
Název bakalářské práce:	Nábytek - jeho design, funkce, výtvarné kvality a proměny v historickém průřezu

<u>Hodnocení práce</u>:

Bakalářská práce Miroslava Nekoly je zaměřena na téma „nábytek". Nábytek zmiňuje jako součást každého životního prostředí: „Prostor, barvy, nábytek a věci, které nás obklopují, jsou důležité pro pocit klidu a harmonie. Jen v prostředí, ve kterém se cítíme příjemně, můžeme dobře odpočívat, snít a přemýšlet". Směrem této úvahy se ubírá i pedagogická část práce, ve které autor vede děti k zamyšlení nad nejbližším životním prostorem – dětským pokojem.
V úvodní části práce se autor věnuje zejména historii nábytku. Ve dvaceti kapitolách, věnujícím se jednotlivým stylovým obdobím, líčí s encyklopedickou znalostí vývoj nábytku od starověku až po současnost.
Další oddíl práce Miroslava Nekoly popisuje materiály pro výrobu nábytku. Zde se projevuje zejména osobní zkušenost autora s truhlářskou dílnou tchána, který ve výrobě nábytku podniká. „Zde je možné sledovat jednotlivé výrobní operace od zaměření určitého zákazníkem požadovaného výrobku, výběru materiálu, samotné výroby až po lakování a montáže", líčí prostředí dílny Miroslav Nekola.
Autor se dotýká i ekologických témat a vlastní úvahou řeší problematiku nábytkářské produkce: „Dnes je nutné hospodárně zpracovávat dřevní hmotu a jiné používané suroviny. Zvyšující se produktivita klade na pracovníky vyšší požadavky na znalosti a dovednosti. Hlavním cílem v každém výrobním procesu je využívat domácí suroviny, snížit spotřebu dřeva, používaných materiálů, energií a zužitkovat odpad. V současné české nábytkářské výrobě se projevuje snaha zlepšit sortiment i změnit jeho skladbu. Vývojové modely mají dobrou úroveň a odpovídají současným potřebám bydlení".
V druhé části bakalářské práce je téma „nábytek" je zpracováno do volné výtvarné etudy. Praktická, aplikační, část práce byla provedena s jedenácti žáky 5. třídy ZŠ.
Aplikace tématu bakalářské práce do pedagogické praxe je zpracována velice nápaditě. Zadáním výtvarného úkolu byl „MůJ vysněný pokoj". K řešení úkolu byla k dispozici kresba nebo prostorové řešení pomocí krabiček od spotřebních předmětů, které po úpravě představovaly jednotlivé kusy nábytku a další zařizovací předměty. Autor prozíravě doplnil výtvarnou část dotazníkovým šetřením, které zesílilo vypovídací schopnost výkresů. Na základě výsledků výtvarné části a dotazníků bylo možno zjistit potřeby a přání žáků v souvislosti s vybavením jejich pokoje.
Miroslav Nekola zobrazuje výsledky výzkumu grafem a zajímavé šetření shrnuje slovy: „Není neočekávané, že na prvních místech se umístila postel a skříň, nicméně je zajímavé, že na dalších místech se rovnocenně umístil psací stůl a počítač".
Autor úspěšně rozvíjí pedagogickou aplikaci těmito slovy: „Je zřejmé, že počítač je nutnou součástí každodenního života dnešní populace, nicméně v souvislosti s dětmi 5. třídy je třeba bedlivě sledovat využití počítače a internetu, protože toto skýtá značná rizika. Patří sem vytěsňování aktivně stráveného volného času počítačem. Míra mediatizace je u těchto věkových skupin skutečně velká. Dále pak nebezpečí skýtající se v možnosti zneužití informací především v sociálních sítích apod. Jako poměrně závažné se ovšem spatřuje pokřivení reality a vnímání dětí, které jsou socializovány hlavně médii (internetem apod.). Je třeba shrnout, že počítač bude patřit k důležitým prvkům života dětí, je ale na rodičích a také škole, aby nalezli optimální míru

a riziko tohoto využívání.
Na bakalářské práci Miroslava Nekoly lze ocenit zejména to, že dokázal teoretickou část práce převést ve velice zajímavou, pro žáky zábavnou i poučnou aktivitu. Svůj dojem z pedagogické praxe líčí slovy: „Na základě osobního rozhovoru se vybranými zúčastněnými žáky a pečlivě navržené hodině výtvarné výchovy se hypotéza práce o tom, že pro žáky bude téma volných výtvarných etud spojených s nábytkem a jeho výběrem do svého pokoje, či školy, zábavné, se potvrdilo.“
Práce ve svých nejlepších částech splňuje k širším teoretickým úvahám. Autor v závěru práce vyvozuje perspektivy svého dalšího výzkumu: „Závěrem je třeba ještě konstatovat, že mimo těchto aktivit ve výtvarné výchově by bylo vhodné zapojit ještě do ostatních předmětů spojených s ekologickou výchovou informace o využívaných materiálech a jejich dopadech na životní prostředí, aby si žáci uvědomili, že design a funkce je jen věc, ale že jejich výběr (potažmo přání směrem k rodičům či škole) musí respektovat také ekologické aspekty. Protože jen tak lze žákům vštípit povědomí o trvale udržitelném rozvoji.“

<u>Otázky k obhajobě</u>

1. Jak byste na základě zkušeností z Vámi provedeného pedagogického výzkumu vybavil dětský pokoj?
2. Jak byste si představoval osnovy nově zaváděného předmětu „Ekologické aspekty výroby nábytku“?

<u>Souhrnné vyjádření:</u> Kvalitně zpracovaná teoretická část. Dobrá schopnost práce s literaturou. Zajímavě provedená aplikace do pedagogické praxe. Zpracování výsledků z pedagogické praxe má hlubokou výpovědní hodnotu. Práce je cenná zvláště v momentech, kdy autor dospívá na základě šetření výtvarných úkolů a pedagogického výzkumu k souhrnné výpovědi.
Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: