

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra sportů v přírodě

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Turčová, Ph.D.

Oponent: PaedDr. Jiří Šafránek

Hodnocení bakalářské práce

Jméno studentky: Zuzana Ledvinová

Název práce: Nabídka sportovních kurzů v přírodě na II.stupni vybraných základních škol v Libereckém kraji

Předložená práce je částečně rešeršního charakteru, shrnující poznatky z oblastí školní TV, sportu a volného času mládeže a aktivit v přírodě, a částečně empirického charakteru, kde byla provedena pilotní studie na vybraných školách. Cílem práce bylo popsat, přiblížit a zhodnotit současnou nabídku sportovních kurzů oblasti výchovy a aktivit v přírodě ve výuce na základních školách v Libereckém kraji.

Autorka projevovala od počátku zájem o zvolené téma, s kterým souvisí i její obor studia – učitelství pro střední školy. Na podobné téma bylo již napsáno několik BP, ale autorka si vybrala jinou oblast průzkumu, oblast, kterou dobře zná, jelikož se zde narodila a žila. Zvolené téma a název práce plně korespondují s jejím obsahem. Téma je určitě zajímavé a potřebné v tom, že tato práce může být rozvinuta v práci diplomovou, a navíc výsledky mohou být porovnány se studii, které již byly provedeny v jiných oblastech ČR a na jiných školách.

Nároky na zpracování teoretické části byly poměrně vysoké, protože cílem bylo zpracovat rešerši literatury související s tématem, která bude zároveň také rešerši pro budoucí práci diplomovou. Myslím, že autorce se podařilo zpracovat kvalitní teoretickou část, využila dostatečné množství literatury ke zpracování rešerše, kterou cituje správně. Hlavně bych vyzdvihla kapitolu 2.5, ve které autorka porovnává Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání, který je využíván na školách dnes, a Vzdělávací program základní škola, který byl využíván v nedaleké minulosti. Tato kapitola je obohacena o názory konkrétních učitelů ze škol v Libereckém kraji, které jsou podle mého názoru velmi cenné. V magisterské práci by se měla objevit kapitola diskutující výsledky studií napsané na podobné téma. Ty lze pak využít pro kvalitnější diskuzi v závěru práce.

Nároky na zpracování empirické části byly nižší, protože se jednalo o pilotní studii, která bude na základě zkušeností přizpůsobena pro další šetření v práci diplomové. I této části se zhostila autorka velmi dobře, použila hned dvě techniky dotazování a to, řízené rozhovory s řediteli škol a dotazníky pro žáky škol. Rozhovory nejsou vůbec jednoduchou metodou, zvláště pro začínajícího výzkumníka, a domnívám se, že autorka dokázala realizovat rozhovory velmi dobře a získala velmi užitečné informace.

Autorka pracovala samostatně, byla velice aktivní, co se týče spolupráce a komunikace s vedoucí práce, reagovala pohotově na všechny dotazy a připomínky.

Autorka je způsobilá samostatně řešit odborné problémy. Práce splnila veškeré požadavky kladené na bakalářskou práci, proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Otázka k diskuzi: Které výsledky z pilotní studie byly pro vás nejvíce překvapující?

V Plzni, dne 16. 4. 2011

Ivana Turčová