

Posudek na bakalářskou práci Matěje Rašovského.

Bakalářská práce Matěje Rašovského „**Vliv krátkodobého odpočinku v průběhu zatížení na tepovou frekvenci biatlonisty a běžce na lyžích**“ obsahuje 61 stran textu, 13 grafů, 6 tabulek a 2 obrázky. Textová část je ještě doplněna o 10 stran příloh. Seznam použité literatury obsahuje 25 titulů, převážně tuzemských autorů.

Bakalářská práce pojednává o porovnání vlivu krátkodobého odpočinku na snížení tepové frekvence při intervalovém zatížení běžce na lyžích a biatlonisty.

Po formální stránce se vyskytuje v práci několik drobných chyb: str. 14 – místo klasická technika uvedeno klasický styl, na str. 23 chybí seznam zkratk (nebo na str. 9) – nutno doplnit, str. 25 – uvedena hvězdička místo znaménka x, str. 43 uvedeny jednotky indexu rychlosti klesání TF – ts^{-1} , od str. 45 je v celé kapitole uvedeno chybně jako jednotka „TF“ místo „tepy“, str. 58 chyba ve větě „Díky moderní technice...“

Po obsahové stránce není dostatečně vysvětleno, na jakém základě autor práce stanovil Index rychlosti klesání TF, jaké jsou jeho hodnoty a co značí jeho kladné a záporné hodnoty.

V diskusi se však autor práce věnuje porovnání závodníků podle procentuálního vyjádření. Byl tento index ověřen alespoň na pilotní studii u měření studentů UK FTVS? Toto měření bylo zadáno jako jeden z dílčích úkolů, ale vůbec jeho výsledky nejsou uvedeny ani diskutovány. Proč se toto měření vůbec provádělo?

V předložené práci chybí informace o speciálním tréninku biatlonistů na uklidnění před střelbou, kterým jistě biatlonisté oproti běžcům procházejí.

Na str. 54 je nejasné hodnocení výsledků běžců na lyžích, kdy jsou s rozdílnými hodnotami uvedeni jako nejhorší dva závodníci (Němec a Jurovatý).

Z čeho autor práce usuzuje, že biatlonisté v současné době netrénují správně, že se dostatečně nevěnují rozvoji rychlosti. V této práci se to neposuzovalo a na základě výsledků z porovnání biatlonistů s běžci to nelze usuzovat.

V analýze výsledků se autor dosaženým časům na jednotlivých úsecích vůbec nevěnuje. Při posuzování vývoje změn v tepové frekvenci by bylo vhodné posuzovat intenzitu zatížení i podle dosažených časů (podle rychlosti).

Dotazy k obhajobě:

Může autor práce vysvětlit pojem „algoritimizované pohyby“?

Může autor práce vysvětlit pojem „ortoklinostatický vliv“?

Po opravě drobných nedostatků doporučuji práci k obhajobě.

V Praze dne 3. září 2010

PaedDr. Tomáš Gnad
vedoucí práce