

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ

140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

### **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název bakalářské práce: Úroveň znalostí v poskytování první pomoci laickou veřejností**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The level of knowledge in first aid by the general public**

**Autor práce: Lenka Jeřábková**

**Název studijního oboru: Všeobecná sestra**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: Mgr. Alice Strnadová, MBA**

**Oponent práce: Mgr. Monika Hošťálková**

**Akademický rok: 2011**

### **Posudek**

#### **Rozsah bakalářské práce:**

Práce je napsána v rozsahu 89 stran, a to včetně příloh. Obsahuje anotaci v českém i v anglickém jazyce. Rozsah práce odpovídá uváděnému počtu stran autorkou.

#### **Volba tématu:**

Zvolené téma bylo velmi vhodně vybráno, neboť reflektuje na problematiku v poslední době často zmiňovanou a zároveň polemizovanou, protože podle dostupných zdrojů je úroveň znalostí laické veřejnosti při poskytování první pomoci v České republice na velmi nízké úrovni. Autorka velmi sofistikovaným postupem provedla rešerši literatury, dále se zabývala příčinami a důvody, které mohou významně ovlivňovat současný stav, tj. nedostatečnou výukou první pomoci již na školách, středních a odborných učilištích. V rámci ověření hypotéz bylo provedené dotazníkové šetření, které v podstatě odpovídá předpokládaným výsledkům práce.

#### **Teoretická část:**

Práce má logickou strukturu, členění kapitol je přehledné, odpovídá stanoveným cílům a je v rozsahu 33 stran. Anotace i klíčová slova jsou v souladu s obsahem práce. Rozsah a úroveň použitých zdrojů, včetně práce s bibliografickými citacemi odpovídají normě ČSN ISO 690 a normám souvisejícím. Práce s literárními prameny a informačními zdroji se jeví jako dostačující,

zároveň autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými termíny, včetně správného jazykového zpracování. V teoretické části jsou velmi podrobně a výstižně definovány základní pojmy, popsány funkce integrovaného záchranného systému a definovány obecné zásady při poskytování první pomoci, což činí práci velmi přehlednou a zajímavou.

### **Empirická část:**

Cílem práce bylo zjištění objektivní úrovně znalostí v problematice poskytování první pomoci laické veřejnosti zaměřenou na žáky/studenty a na pedagogy/učitele základních, středních a odborných učilišť. Hypotézy byly zformulovány jednoznačně, k jejich potvrzení či vyvrácení bylo použito dvou standardizovaných dotazníků, jeden byl určen žákům/studentům, druhý pedagogům/učitelům. Jednalo se o náhodně zvolené respondenty a náhodně zvolené vzdělávací instituce, které obesílala autorka sama. Výzkumné šetření probíhalo od 3. ledna 2011 do 28. února 2011. V rámci výzkumného šetření bylo pořízeno 250 kopií dotazníků, a to pro oba výzkumné soubory. Jejich návratnost byla 80,8%, což odpovídá 202 dotazníkům. Z celkového počtu vyplněných dotazníků bylo 172 od žáků/studentů a 30 od pedagogů/učitelů. S ohledem na skutečnost, že výzkumné šetření se týkalo práce s fyzickými osobami, bylo procentuálně vyjádření výsledků správně zaokrouhleno vždy na celá čísla.

Výpočty a procentuální hodnoty u obou dotazníků souhlasí. Autorka pracovala s výsledky druhého a třetího řádu, tedy nad rámec požadovaných výstupů, přičemž prokázala schopnost vědecky pracovat a posuzovat zjištěná data v souvislostech a kontextu dané problematiky.

Empirická část je zpracována v rozsahu celkem 42 stran, nechybí seznam obrázků, seznam příloh, který je v rozsahu 8 stran. Práce je navíc obohacena o doporučený učební plán výuky předmětu „Základy první pomoci“ na základních a středních školách, včetně edukačního materiálu pro výuku výše uvedeného předmětu. Jde o jedinečný a originální přístup, který velmi kladně hodnotím, neboť práce nemá jen teoretický význam, ale je aplikovatelný do kurikula základních a středních škol. Závěry práce plně korespondují s vytyčenými cíli práce. Zvolená metodika: zpracování rešerše literatury, dále metoda popisná, komparační i juristická.

**Výzkum a výsledky plynoucí ze zjištěných dat lze považovat za validní.**

### **Přílohy:**

Jak již bylo zmíněno výše, práce splňuje veškeré náležitosti, kvalita příloh, včetně grafické je na velmi dobré úrovni. Výstupem práce je i zpracovaný edukační materiál.

### **Formální zpracování práce:**

Autorka se při zpracování práce, a to jak v části teoretické, tak i v empirické nedopustila žádných zásadních pochybení. Opatření děkana č. 10/2010 „O postupu při zpracování závěrečných prací“ bylo splněno. Po stránce jazykové, formální a stylistické nemám žádné připomínky.

Práce je zpracována přehledně, pro větší názornost a objasnění problematiky autorka použila k obohacení tématiky přehledné tabulky, grafy a obrázky.

Autorka pracovala samostatně, aktivně se zajímala o danou problematiku, přičemž její zájem a motivace byla vedena osobními zkušenostmi. Konzultace probíhaly vždy v řádném termínu, v dostatečném předstihu, v řádném časovém harmonogramu.

### **Celkové hodnocení práce:**

Jak již bylo podrobně uvedeno v předchozích částech, autorka si zvolila vhodné a zajímavé téma, které dokázala správně uchopit, popsat klíčové oblasti, identifikovat příčiny neznalosti ve vědomostech laické veřejnosti při poskytování první pomoci. Součástí práce bylo dotazníkové šetření, které problematiku hlouběji analyzovalo. Zjištění plynoucí z dat lze považovat za validní. Část empirická vhodně navazuje na část teoretickou, přičemž v celé práci lze vysledovat souvislosti

a nevytrácející se kontext zkoumané problematiky. Jednoznačným obohacením je i doporučený učební plán a edukační materiál pro výuku žáků a zdokonalení jejich vědomostí v dané oblasti.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.**

**Doporučuji k obhajobě.**

**Práci klasifikuji stupněm: Výborně.**

**Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)**

- 1) Na základě jakých kritérií jste se rozhodla vybrat uvedené základní pojmy, od kterých se práce v části teoretické, dále odvíjela?
- 2) Co pro Vás bylo největším problémem při zpracování tématu?
- 3) Výzkumnému šetření může předcházet menší studie. Provedla jste před dotazníkovým šetřením popsány v bakalářské práci nějaké dotazování menšího rozsahu?
- 4) Jaká doporučení týkající se organizace výuky "Základy první pomoci" vyplynula z výzkumu?
- 5) Jaké další metody sběru dat by vedle dotazníků přicházely ve vašem výzkumu v úvahu?
- 6) Jak často doporučujete „inovovat“ doporučený učební plán výuky?
- 7) Budete dále pracovat s oslovenými pedagogy a nabídnete jim zpracovaný učební plán k výuce předmětu základy první pomoci?
- 8) Budete se dále touto problematikou zabývat?

Místo a datum vypracování posudku posuzovatelem: Praha, 13. 4. 2011.

Podpis vedoucího práce: Mgr. Alice Strnadová, MBA