



Posudek oponenta bakalářské práce

Autor BP	Jedličková Klára				
Název BP	Péče o dutinu ústní na lůžkovém oddělení				
Studijní program Studijní obor Forma studia	Ošetrovatelství Všeobecná sestra Prezenční				
Oponent BP	Mgr. Iva Eislerová				
Vedoucí BP	Mgr. Miluše Kulhavá Konzultant: MUDr. Vojtěch Slezáček				
Aktuálnost tématu pro řešení konkrétních problémů	1	2	3	4	5
	x				
Splnění cíle a zadání BP	1	2	3	4	5
	x				
Metodologie a její adekvátní využití	1	2	3	4	5
	x				
Samostatnost při zpracování BP (původnost)	1	2	3	4	5
	x				
Využitelnost návrhů a doporučení k řešení problémů	1	2	3	4	5
	x				
Formální stránka BP (úprava, pravopisné chyby, přehlednost)	1	2	3	4	5
		x			
Stylistická úroveň (čitivost, odborné vyjadřování, logický sled...)	1	2	3	4	5
	x				
Zdroje pramenů (aktuálnost, počet, správnost citací)	1	2	3	4	5
	x				

Poznámka: Doplňte do příslušného rámečku hodnocení křížkem takto:

x

1 - nejlepší 5 - nejhorší

Slovní připomínky k BP:

V teoretické části je přibližně padesát procent věnováno somatologii a patologii, zbývající část hygieně dutiny ústní. Domnívám se, že zde chybí zmínka o specifické péči o pacienty se změněným stavem vědomí.

Za pozitivní považuji to, že respondenti jsou zástupci více než dvou oblastí zdravotní péče. Tedy od jednotek intenzivní péče až po léčebny dlouhodobě nemocných.

Jako negativum práce se mi jeví ne zcela přehledné vyhodnocení výsledků výzkumu. Místo slovního označení tabulek jsou uvedena čísla otázek z dotazníku.

Např. Tabulka č. 3 odpověď E vs. ot. 8,9,10 a 11.

Tato bakalářská práce by byla velice vhodným studijním materiálem pro studenty oboru Všeobecná sestra, proto je srozumitelná prezentace výsledků důležitá.

Formální připomínka: práce neobsahuje Prohlášení zájemce o nahlédnutí do závěrečné práce.

Otázka(y) k obhajobě BP (1 – 2 otázky):

Jak by konkrétně mělo, dle Vašeho mínění, vypadat vhodné školení pro zdravotníky?

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze, dne: 26. 4. 2011

Podpis oponenta BP: Mgr. Iva Eislerová