

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">K r e j č o v á Jaroslava</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">Mgr. Bc. Jaromír H l a d k ý</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">POTŘEBY A REÁLNÉ MOŽNOSTI DALŠÍHO VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ MATEŘSKÝCH ŠKOL</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			
F3	Bibliografie dle platné normy.			

Klady práce:

Práce se zabývá problémem aktuálním, jehož kvalitní řešení má, jak sama ukazuje, mnoho souvislostí.

Autorka prokazuje velice dobrou orientaci v řešené problematice školského managementu, správně zařazuje a velice dobře shrnuje dosavadní poznání, vývoj a přehled názorů v této oblasti. Prokazuje velmi dobrou orientaci ve zdrojích a pramenech. Zvláště je třeba zdůraznit autorkou spojené řešení problematiky dalšího vzdělávání učitelek mateřských škol s klíčovými kompetencemi pedagogických pracovníků těchto škol. Vhodně cituje authority, odkazy na použitou literaturu odpovídají požadavkům.

Výzkum byl proveden na dostatečném vzorku respondentů, získané údaje jsou dobře analyzovány ve smyslu potřeby práce. Text analýzy je doplněn tabulkami a grafy.

Práci autorka prokazuje svoji dovednost při práci s textovým editorem i tabulkovým kalkulátorem. Práce je jazykově, formálně, graficky i typograficky na požadované úrovni.

Nedostatky práce:

Nedostatkem práce je, že autorka řešený problém nedala do souvislosti také s teoretickými poznatky a praktickými zkušenostmi respondentů v oblasti hodnocení pracovního výkonu a kontrolní a hospitační činnosti a v tomto smyslu neorientovala průzkum.

Závěrečná doporučení mohla být definována jako metodická pomůcka.

Malým nedostatkem je, že není nastaveno odsazení prvního řádku odstavců, také citace zákona v otázce č. 7 není úplná.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak by mohlo pravidelné hodnocení pedagogické pracovníky mateřských škol motivovat a zefektivnit jejich další vzdělávání?

V Karlových Varech dne 30.4.2011.

Jaromír H l a d k ý