

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Doporu ený rozsah posudku: cca 1 strana

| | |
|--------------------------------|--|
| Student: | Karel FENDRICH |
| VP: | PhDr. Jana Kohnová, Ph.D. |
| Název bakalá ské práce: | Pohybová aktivita a její vliv na zdraví (Sport versus zdraví) |

Hodnocení práce by m lo stru n zahrnovat následující oblasti:

1. Formulace cíl práce

V podkladech pro zadání BP uvedl student následující vymezení:

šCílem práce je zpracovat vybraná témata zam ená na vliv sportu na zdraví. Jde o aktuální problémy, kterých by si m li být v domi vychovatelé, trené i a dal-í pracovníci s mládeří.

Jedná se o jak o pozitivní, tak i negativní vlivy na zdraví, které pro d tí a mládeř m fle p inést aktivní zapojení do sportu. Práce nechce pop ít významu sportu jak pro fyzické zdraví a podporu zdravého vývoje, ani významu sportu pro du-evní zdraví a jako prevence v oblasti sociální patologie. Zam ít se chce v-ak p edev-ím na negativní jevy se sportem d tí a mládeře spojené, a jifl jsou to zdravotní rizika, problematika dopingů i jiná ohrožení, zvl. ve vrcholovém sportu. Práce by m la pojednat také o zdravotní t lesné výchov .o

Práce je psána v souladu se stanovením t chto cíl , ov-em tato formulace cíl práce m la být uvedena, p ípadn rozvedena také v úvodu práce a komentována v záv ru práce.

2. Metodika zpracování

Práce je zpracována p ehledn , jednotlivé ásti na sebe logicky navazují, je shrnutím informací a výsledk celé ady teoretických studií. Práv snaha o shrnutí t chto údaj vedla k mén samostatnému pojednání t chto skute ností a první - teoretická ást práce má pom rn kompila ní charakter. Samostatný výklad a vlastní zpracování problematiky je p edev-ím pak v krátké kapitole 8. Za nejvíce nosnou ást práce lze považovat šVýzkum. Tato výzkumná sonda v-ak mohla být daleko více rozvinuta, výsledky mohly sloužit k rozsáhlejší analýze. Grafy p ehledn dokumentují zajímavé výsledky výzkumné sondy, také mohly být více popsány. P esto v-ak jsou z nich zji-t né skute nosti jasné a výmluvné. Autor dob e komentuje rozdílnost hypotéz a zji-t ných skute ností.

3. Práce s odbornou literaturou (informa ní zdroje)

Autor BP vychází z rozsáhlé odborné literatury a dal-ích informa ních zdroj . Odkazy na citované a ufité zdroje odpovídají pofladavk m na BP.

4. Celkový postup e-ení o viz bod 2.

5. len ní práce (kapitoly, podkapitoly)

Práce je p ehledn len na do kapitol i podkapitol, má v-echny nálefitosti pofladované struktury.

6. Úrove jazykového zpracování

Jazyk PB spl uje pofladavky na BP.

7. Formální zpracování o celkový dojem

Jazyk PB spl uje pofladavky na BP. Úprava práce je vzorná, pe liv jsou provedeny grafy dopl ující výzkumnou sondu.

8. Odborný p ínos práce, její praktické využití

Práci je zam ena na významu sportu pro zdraví lov ka, ale sou asn je i shrnutím možných ohrožení zdraví p i sportování, podává p ehled negativních pr vodních jev sou asného sportu. Mohou ji využít pracovníci, kte íp sobí jako vychovatelé i trené i i dal-í pracovníci v oblasti volného asu d tí a mládeře, ale i ti, kdoř se v nují volno asovým sportovním aktivitám dosp lých.

9. Naplnění zadání práce

Zadání práce je splněno.

10. Splnění cíl práce, závěry práce a jejich formulace

Cíle práce jsou splněny, připomínky oponenta viz bod 1.

Otázky k obhajobě :

1. Který z Vámi uváděných byste pro udržování zdraví doporučil prakticky pro každého v k, v jakém rozsahu a pro ?
2. Jakým přínosem bylo zpracování této práce pro Vás, co nového Vám přineslo studium odborné literatury a Vaše formulování problému? Změnil jste na něho svůj názor?

Souhrnné vyjádření:

Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě .

Navrhuji hodnotit práci známkou: