

Univerzita Karlova v Praze, Pedagogická fakulta
Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Autorka: Lucie Slavíková

Název: The Role of Family Background and Media in the Lives of Young Learners

Počet stran: 43 (včetně 4 příloh)

Studentka Lucie Slavíková ve své bakalářské práci úspěšně zpracovává velmi aktuální téma dětské čtenářské gramotnosti, a sice na pozadí českého a britského kulturního rámce. Diskutabilní ovšem je, zda název skutečně vystihuje podstatu práce: pojednává spíše o roli rodinného prostředí a médií v životě dětí mladšího školního věku, anebo spíše o faktorech, jež ovlivňují utváření čtenářských návyků u dané věkové skupiny? Kromě toho je český titulek práce odlišný od anglického.

V úvodní kapitole jsou uvedeny osobní důvody volby tématu; nastíněn je i obsah jednotlivých kapitol, ovšem nechybí ani autorčiny hypotézy. V kap. 1.1 je pozornost věnována čtenářství u dětí na konci mladšího školního věku, v kap. 1.2 pak faktorům, které u výše uvedené věkové skupiny na něj mají vliv, tj. společnost a vrstevníci. Proč se však autorka rozhodla do této kap. nezařadit i rodinu? Je zde o ní sice zmínka, ale jen v podkapitole 1.2.1. Má snad skutečnost, že je rodině vyčleněna kap. 1.3 znamenat, že ji autorka nepovažuje za faktor ovlivňující utváření čtenářských návyků? Kap. 1.4 prozkoumává vztah čtení a audiovizuálních a digitálních médií.

Kap. 2 nese název "Presentation"; domnívám se ovšem, že tento titulek není pro tuto část zcela vhodný. (Proč nebyl zvolen výstižnější titulek?) Nastíněny jsou výsledky výzkumů, které zkoumaly rozdíly v postojích dívek a chlapců ke čtení, čtení online, vliv rodičů, přičemž jsou také porovnávány i tendence současné s minulými. Kap.2.2 předkládá mimo jiné výsledky několika výzkumů v oblasti čtenářství, kdy je porovnávána Česká republika a Velká Británie; pozornost je věnována kupř. postoji dětí ke čtení, vlivu TV, počítačů i internetu. Svá tvrzení L. Slavíková podkládá četnými citacemi z českých i zahraničních zdrojů (včetně internetových), čímž dokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou české i zahraniční provenience. Nicméně autorka v některých případech předkládá názory několika odborníků a konfrontuje je, čímž má čtenář možnost získat na problematiku komplexnější náhled. V práci rovněž chválím časté používání pestrých textových konektorů.

Kap. 3 představuje dotazníkové šetření, v jehož rámci autorka ověřovala platnost hypotéz z úvodní části práce, týkající se faktorů (např. TV a internet) ovlivňujících čtenářství u českých dětí, ale i dětí cizinců, vždy ve věku dvanácti let. Prezentovány jsou jak výsledky šetření, tak jejich analýza. V příloze jsou výsledky zpracovány ve formě grafů; k dispozici je zde i dotazník v češtině i angličtině. Proč však do přílohy nebyl zařazen na ukázkou alespoň jeden dotazník, jež byl vyplněn reálným respondentem?

V rámci obhajoby bak. práce by L. Slavíková mohla upřesnit, co ji vedlo k tomu zkoumat čtenářskou gramotnost právě u této věkové skupiny (V práci je to letmo naznačeno ovšem až na s. 14.) a proč se rozhodla porovnávat tuto problematiku zrovna na pozadí britského a českého kulturního rámce. Uvést by rovněž mohla, zda se při zadávání dotazníku setkala s nějakými problémy a jak jim čelila.

Z formálního hlediska je pak nutno vytknout následující: chyba v používání zájmen (s.2), nejednotnost v používání členů v názvech kap. (např. kap. 3.2.1 a kap. 3.2.2), chyby v předložkách (s. 24), chyba ve slovosledu (abstrakt) a chyby v interpunkci (desetinná čísla v příloze u grafů).

I přesto práce splňuje požadavky, jež jsou na ni kladeny; L. Slavíková vytčený cíl splnila, proto práci doporučuji k obhajobě. Předběžně navrhuji hodnocení známkou výborně.

V Praze 31.3.2011
PhDr. Radek Vít