

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK Oponenta**

<b>Autor práce:</b> <b>PhDr. Jana CHURÁČKOVÁ</b>	<b>Oponent:</b> <b>Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>MOTIVAČNĚ HODNOTÍCÍ POHOVOR JAKO DŮLEŽITÝ PROSTŘEDEK VEDENÍ LIDÍ</b></p>	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			<b>X</b>
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			<b>X</b>
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<b>X</b>
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<b>X</b>
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>X</b>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<b>X</b>
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>X</b>	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			<b>X</b>
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<b>X</b>
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			<b>X</b>
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			<b>X</b>
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		<b>X</b>	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<b>X</b>
F3	Bibliografie dle platné normy.			<b>X</b>

## **Klady práce:**

### Teoretická část:

- podrobné zpracování, zařazení všech potřebných oblastí
- citace odborné literatury

### Výzkumná část:

- stanovení tří výzkumných otázek (s. 27)
- dvě skupiny respondentů – ředitelé škol a učitelé – získání dvou pohledů na danou problematiku – komparace názorů
- provedení předvýzkumu
- obsáhlá analýza výzkumného šetření

### Výstup:

- vytvoření komentovaného dotazníku pro sebehodnocení učitele (s. 53)
- vytvoření komentovaného záznamu z motivačně hodnotícího pohovoru (s. 56)

### Literatura:

- množství odborných publikací

## **Nedostatky práce:**

Není přesně stanoven cíl bakalářské práce – v úvodu (s. 5) pouze „Pokusit se problematiku teoreticky uchopit...“

### Výzkumné šetření:

- úkolem výzkumu není vytvořit návrh dokumentů pro hodnocení (s. 27), ale pouze pro něj získat podklady
- příliš složité hypotézy, hypotéza 2 je spíše tvrzením
- v dotazníku pro učitele (s. 34) otázka 4 přímo neoslovuje respondenty
- nepřehledné vyhodnocení (s. 58-60)

### Formální nedostatky:

- dotazníky jsou zařazeny v textu místo v příloze

## **Práci k obhajobě**

### **DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V teorii 360° zpětné vazby uvádíte jednotlivé hodnotitele učitele. Jaká je objektivita těchto hodnotitelů?
2. Podle výsledků vašeho výzkumného šetření 60,3% škol hodnotící rozhovory nekoná, ale plánuje je zavést. Jaký je, podle vašeho názoru, důvod této skutečnosti?