

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Barbora ROČKOVÁ**

Termín SZZ: LS květen 2011

Název BP : **Názory rodičovské veřejnosti na předškolní vzdělávání**

Datum posudku: 15.4.2011

Vedoucího práce PhDr. Jana KropáčkováPhD	Oponentský doc.PhDr. Eva Opravilová CSc
Posuzovatel:	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Předložená práce vystihuje rodičovská názorová dilemata na předškolní péči a vzdělávání. Interpretace pramenů a dostupných šetření dovedla autorku k popisu a vcelku výstižné charakteristice současného stavu. Přínosná je i snaha o širší kontext při vymezení některých základních problémů. (rodičovské role a výchovné styly)

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Praktická část přináší řadu nápadů a podnětů, které se, jak sama autorka konstatovala, ne vždy podařilo metodologicky dopracovat a vyhodnotit (nepřesná formulace otázek). Přínosné bylo předání výsledků šetření konkrétním mateřským školám, které je mohly využít a dále s nimi pracovat.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Považujete za vhodné vyjádření „zmapovali jsme povědomí rodičů“? Zkuste pregnantnější formulaci.
2. Pokuste se shrnout a utřídit faktory, které mohou přispět k dialogu mezi rodiči a mateřskou školou (co je, podle vás, nejdůležitější?)
3. Domníváte se, že příloha v rozsahu cca 30 stran je přehledná a funkční?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně -	velmi dobře	dobře	Nevyhovuje
-----------	-------------	-------	------------

Podpis: