

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor  
práce

*Lenka Bičovská*

Název práce

*Struktura volnočasových aktivit dětí daného věku ve městě Písek*

Oponent práce

*Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	Trávení volného času dětí na ZŠ a víceletém gymnáziu není samo sebou, nebo školou, lokálním prostředím (všechna prostředí se na něm podílí) ale především rodinným prostředím. Zkuste k tomu pohovořit (teorie přenosu a dědictví aj.)
Poznámky	

	Zdá se, že 3 relevantní otázky z dotazníku (11 položek) vzhledem ke dvěma hypotézám není mnoho. Autorka mohla vytěžit z výzkumu více, mohla vytvořit hypotézy vzhledem k pohlaví aj.
--	--

<b>Celkové hodnocení</b>	<i>Doporučuji k obhajobě</i>
--------------------------	------------------------------

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

20.4.2011 Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.