

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor
práce

David Šteger

Název práce

Evaluace klimatu Domova mládeže VOŠ a SZeŠ Tábor

Oponent práce

Doc. PhDr. Jiří Prokop, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>Jaký rozdíl spatřujete mezi evaluací klimatu a hodnocení klimatu?</p> <p>Jaký vliv ve Vašem domově mládeže vnímáte, že má technické vybavení (wi-fi síť, zasatralé počítače a vybavení pokojů) na klima domova?</p> <p>Kdy plánujete další mapování na Vašem zařízení, budete se věnovat stejným oblastem?</p>
Poznámky	

	Text není zcela správně citován, mnohdy nelze poznat, co je vlastní text autora a co citace.
--	--

Celkové hodnocení	<i>Doporučuji k obhajobě.</i>
--------------------------	-------------------------------

20.4.2011

Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.