

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Luděk Míka**

Název práce: Design a syntéza selektivních chelatanů dvojmocného manganu

Hodnocení jednotlivých aspektů bakalářské práce (BP)

1. Příprava na řešení zadané BP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
<input type="checkbox"/>	B – přiměřená a adekvátní cílům práce
<input type="checkbox"/>	C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá
<input type="checkbox"/>	N – nedostačující
2. Průběh řešení BP a pracovní nasazení	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
<input type="checkbox"/>	B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání BP
<input type="checkbox"/>	C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení
<input type="checkbox"/>	N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce
3. Zpracování výsledků a formulace BP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – výsledky zpracovány a v BP formulovány samostatně a s porozuměním
<input type="checkbox"/>	B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi
<input type="checkbox"/>	C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na BP splněny
<input type="checkbox"/>	N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na BP

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Luděk Míka se do řešení projektu BP pustil iniciativně, a s vervou a pílí syntetizoval navržené ligandy. Je třeba zmínit, že původní téma, kterému se Luděk věnoval, bylo poněkud jiné, a Luděk tak strávil několik měsíců pokusy o syntézu jiných sloučenin. Poté, co se původní téma ukázalo jako synteticky obtížně schůdné, byly pro účely BP zvoleny deriváty 1,8-ethylenem přemostěného cyklamy.

Svému bakalářskému projektu se Luděk věnoval výrazně nad rámec harmonogramu doporučeného ve studijním plánu; práce sama však byla sepsána relativně chvatně a místy jsou tak v textu přítomny drobné logické skoky. Co se ale týče experimentální části, zde vyzdvihuji Luděkovo syntetické úsilí a zejména jeho snahu o porozumění oxidačně-redukčním procesům a významný podíl na zprovoznění elektrochemické aparatury v naší pracovní skupině. Kromě značné syntetické zručnosti si Luděk osvojil i základní měření NMR a interpretaci naměřených NMR a MS spekter.

Vytyčených cílů tohoto bakalářského projektu bylo dosaženo, a tak mi nezbývá než doporučit předkládanou práci k obhajobě.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku:

10. 6. 2011

Jméno a příjmení, podpis školitele:

Jan Kotek