

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Kateřina Višněvská**

Název práce: **Rostlinné alkaloidy a jejich vliv na enzymy metabolizující xenobiotika**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
X	C - uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
X	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
X	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo čtenějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

V práci se nachází poměrně velké množství překlepů, ne zcela správných formulací a krkolomných překladů z anglického jazyka. Jednotlivým úsekům mnohdy chybí jakékoliv logické propojení. Čtivosti celé práce nepřidají ani citace uváděné přímo v textu, a to zejména dlouhé odkazy na internetové stránky. Ačkoliv se jedná o rešeršní práci, jsou zde poměrně málo zastoupeny nejaktuálnějších odborné publikace, navíc jsou dlouhé úseky textu (př. kapitoly 1.3, 1.4, 3.4) citovány pouze z jednoho zdroje.

Autorka bohužel pojala práci spíše jako souhrn a výčet všech dostupných informací o daných látkách, místo toho, aby se hlouběji věnovala problematice týkající se právě vlivu daných alkaloidů na biotransformační enzymy.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) V práci popisujete oxidasovou a peroxidasovou aktivitu cytochromů P450. Může tento enzym na určité substráty působit rovněž redukčně? Uveďte příklady a přibližný mechanismus reakce.
- 2) Jsou známy i jiné metabolity sanguinarinu než dihydrosanguinarin? Vzniká tento metabolit i působením cytochromů P450 nebo tyto enzymy produkují metabolity odlišné? Je něco známo i o aktivační cestě sanguinarinu?
- 3) V práci uvádíte: „Z orgánů podílejících se na metabolismu kyseliny AA jsou aktivnější játra (bohatá na biotransformační enzymy) než ledviny. Cílovým orgánem aristolochových kyselin způsobujících nefrotoxitu a kancerogenezi jsou však ledviny.“ Jak si to vysvětlujete?
- 4) Mohu se zeptat, jak jsou využívány hepatoprotektivní vlastnosti flavonoidů v prevenci srdečních chorob (str. 55)? A jak probíhá indukce ellipticinu prostřednictvím Ah receptoru (kapitola 3.2.1.1.)?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: velmi dobře/dobře

Datum vypracování posudku: 8. 6. 2011

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): RNDr. Věra Kotrbová, Ph.D.