

Posudek ýkolitele bakalá ské práce

Jméno a p íjmení uchaze e/ky : **Karel Marschner**

Název práce: **Elektrochemické generování t kavé slou eniny thalia**

Hodnocení jednotlivých aspekt práce (ve standardní stupnici 1 afl 4)

1. Samostatnost uchaze e/ky

Ve fázi zp es ování tématu práce	1
B hem zpracování zadaného tématu	1
P í sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchaze e/ky

2

P ípadný slovní komentá k bod m 1. afl 3. :

Cílem bakalá ské práce studenta Karla Marschnera bylo studium mořností elektrochemického generování t kavé slou eniny thalia. Pro experimentální innost byla vybrána aparatura pro kontinuální elektrochemické generování, obsahující pr tokovou tenkovrstvou elektrolytickou celu s miniaturním objemem katodového prostoru. Po p edb řných experimentech následovala ada experiment zji– ující vliv díl ích experimentálních parametr na stanovení thalia. Byl zkoumán p edev–ím vliv pr tokové rychlosti nosného plynu a elektrolytu (jak katolytu tak anolytu, a to odd len). Pozornost byla v nována i typu a koncentraci obou elektrodových roztok .

P edkládaná bakalá ská práce významn p ísp la k roz– íení poznatk o elektrochemickém generování t kavé slou eniny thalia. Autor ve své práci vycházel z poznatk dostupných v literatu e, zejména z práce Arbab-Zavara, která je v sou asné dob jedinou prací zam enou na elektrochemické generování t kavé slou enin thalia, a to v dávkovém uspo ádání. V p edkládané bakalá ské práci je vyufflita tenkovrstvá pr toková elektrolytická cela s miniaturním objemem katodového prostoru pro p ípad kontinuálního uspo ádání. Výsledky dosařené v této bakalá ské práci budou podkladem pro dal– í experimenty a následné publikování v odborném asopise.

Pan Karel Marschner pracoval soustavn na zadaném tématu bakalá ské práce od po átku roku 2011. Jeho zájem o studovanou problematiku se projevil zejména p í literární re– er– í, pozd ji v– ak jeho zájem mírn poklesl. B hem experimentální práce prokázal autor schopnost nau it se velmi rychle pracovat s novou experimentální aparaturou a obsluhovat detek ní jednotku ó atomový

absorpční spektrometr ovládacího softwaru. Velmi kladně hodnotím jeho samostatnost při experimentální práci. Při sepsání bakalářské práce jsem si všiml nedostatku slednosti a pečlivosti.

I přes výše zmíněné nedostatky hodnotím bakalářskou práci pana Marschnera jako zdařilou a vzhledem k tomu, že splňuje všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k dalšímu řízení.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou pro přijetí práce

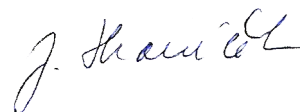
C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Datum vypracování posudku:

13. 6. 2011

Jméno a příjmení, podpis kolektoru (SIS) :



RNDr. Jakub Hraníček