

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Jiřina Humpolíková

Název práce: Voltametrické stanovení léčiv doxycyklin a dimenhydrinát pomocí uhlíkové filmové elektrody

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
x	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
x	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Předkládaná práce je vyhovující po stránce rozsahu, členění a práce s literárními zdroji. Větší pečlivost mohla být věnována samotnému zpracování práce – kromě drobnějších chyb (používání interpunkce a popisování os grafů v nevhodných velikostech jednotek) se ve formulacích často vyskytují vychýlení z větné vazby (str. 16, 18, 24, 25, 38 atd.), je použita jiná než zavedená zkratka (str. 43), je proházeno číslování kapitol (3.1.1 a 3.1.2, 3.2.1 a 3.2.2) a objevilo se i neshoda mezi uvedenými daty (obr. 3.1 a 3.3). Osobně pokládám v daném kontextu za nevhodné prokládání experimentálně zjištěných bodů obecnou křivkou (obr. 3.3, 3.7, 3.14, 3.19) a rovněž duplicitní uvádění dat v grafech i tabulkách (tab. 3.1, 3.3, 3.7 a 3.9).

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

Ve vaší práci se dosti často dotýkáte problému opakovatelnosti měření jak na stejném uhlíkovém filmu, tak i po jeho obnovení. Nejpodrobněji tento problém zkoumáte v kapitole 3.1.1, ale ani na tomto místě neuvádíte nějaká konkrétní doporučení pro další měření. Mohla byste tedy stručně shrnout, jaká je očekávatelná opakovatelnost výsledků a jaké postupy se vám osvědčily pro její zvýšení?

Proč jste prováděla optimalizaci metody s několikrát vyšší koncentrací analytu než jste později používala pro stanovení?

Mělo odstranění kyslíku z roztoku před měřením anodické oxidace nějaký vliv na výsledek?

Koncentrační závislosti, které jste naměřila, jsou vesměs zatížené značným úsekem o velikosti okolo 10 % odezvy odpovídající maximální koncentraci. Máte pro to nějaké vysvětlení, zejména s ohledem na správnost výsledků stanovení reálných vzorků?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~/ **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: velmi dobře

Datum vypracování posudku: 8.6.2011

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Hana Dejmková