

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Marek Ladislav

Název práce: Opioidní receptory a jejich signální systém v myokardu

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
X	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
X	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
X	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Bakalářskou práci Marka Ladislava lze považovat za vysoce nadstandartní literární přehled týkající se zajímavé, nicméně velmi komplikované problematiky opioidní signalizace v myokardu, se kterou se uchazeč úspěšně vypořádal. Autor jednoznačně prokazuje schopnosti vědecké práce. Po formální stránce je práce téměř bezchybná.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

Jak je uvedeno na str. 27, důležitou úlohu v regulaci opioidními receptory zprostředkované buněčné signalizace může hrát také proteinkináza C (PKC), kterou tvoří alespoň 12 izoform. Jaké izoformy PKC se účastní desenzitizace opioidních receptorů (str. 27) a aktivace adenylátcyklázy typu IV a V (str. 24)?

Na obr. 6 (str. 35) uvádíte, že v důsledku aktivace opioidních receptorů dochází mimo jiné k "kardiogenezi". Co je kardiogenezi myšleno?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: Výborně

Datum vypracování posudku: 6.6.2011

Jméno a příjmení, podpis oponenta : RNDr. Jan Neckář, PhD.