

**Posudek**  
**na bakalářskou práci Olgy Romanové**  
*Vliv domácího násilí na děti*

Autorka předkládá k obhajobě druhou přepracovanou verzi své bakalářské práce. Zvolila zajímavé a „atraktivní“ téma, ale až v průběhu zpracování si uvědomila jeho obtížnost, zejména nedostatek zdrojů a obtížné zjišťování konkrétních údajů. Jako cíl práce si stanovila poukázat na rizika domácího násilí a možné následky pro děti, které jsou jeho svědky. Tato oblast je skutečně velmi málo probádaná a tak i pouhé poukázání a podání informací má smysl.

Osnova je zvolená logicky – charakteristika domácího násilí, rodina a její funkce, syndrom CAN, děti jako svědci domácího násilí a z toho vyplývající následky.

První kapitoly – 2,3 a 4 se věnují otázkám, které tvoří základ a východiska zkoumaného jevu, ale možná až příliš obecně. Témata domácí násilí, rodina, syndrom CAN (která jsou dostatečně známá a mnohokrát zpracovaná) by bylo možno od začátku bezprostředně vztáhnout k hlavnímu tématu – vlivu na děti. Autorka ale prokazuje dobrou orientaci v této oblasti a znalost relevantních zdrojů.

Těžiště práce je v kapitole 5, která je věnována vlastnímu zkoumanému problému. Je zde uvedena řada konkrétních údajů z různých zdrojů, včetně několika výzkumů. V některých údajích se jednotlivé zdroje liší (autorka si toho všímá), ale v zásadě nežádoucí vlivy domácího násilí na psychický a sociální vývoj dětí potvrzují. Autorka se snaží také ukázat rozdílnost důsledků podle jednotlivých věkových kategorií, ale tato část nevyznívá příliš přesvědčivě a nepřináší nic, co bychom neočekávali.

Vhodnou ilustrací závěrů je pět příběhů dětí, které byly svědky domácího násilí. Závěr práce představuje shrnutí hlavních myšlenek práce a zároveň upozorňuje na klíčový dokument *Národní strategii prevence násilí 2008-2018* a na specializované organizace, které v této oblasti působí. Škoda, že jim autorka nevěnovala hlubší pozornost v samotné práci. Mohla by to udělat alespoň v rámci obhajoby.

Formální nedostatky, kvůli kterým bylo doporučeno přepracování práce, byly odstraněny, bohužel i v přepracované verzi ale najdeme několik chyb (str.17, 28, 39, 40). V této podobě však mohu práci doporučit k obhajobě.

Návrh klasifikace **C - dobře**

.

V Praze dne 24.5. 2011

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.  
vedoucí práce