

**Posudek**  
**na bakalářskou práci Lukáše Cahy**  
*Freetekno a rituál.*

Lukáš Caha si pro svou bakalářskou práci vybral neobyčejně zajímavé a originální téma. Motivací k napsání práce byly jeho vlastní zkušenost se subkulturou freetekno a otázky, které v něm vyvolávala. V úvodu zřetelně formuluje cíl práce – odpovědět na otázku, jaká je role přechodových rituálů v současné společnosti a zda freetekno může odpovídat na tuto potřebu části mladé generace. Uvědomuje si, že téma se týká řady oborů a v práci tuto skutečnost reflektuje.

V obou úvodních kapitolách, týkajících se mýtů a rituálů a jejich významu v lidském životě, předkládá řadu historických, antropologických, psychologických a dalších pohledů a prokazuje znalost velkého množství odborných pramenů, včetně cizojazyčných zdrojů.

Ve stěžejní 3. kapitole se zabývá samotným fenoménem freetekno. Možná zbytečně rozsáhle se zabývá otázkami omamných a psychotropních látek, které do této subkultury nesporně patří, ale pro cíl práce by stačilo omezit se na jejich účinky. V dalších částech kapitoly se přehledně věnuje dalším důležitým aspektům, včetně historie a současnosti této subkultury. Závěr je skutečným shrnutím hlavních myšlenek práce a autor si kladně odpovídá na otázku, zda freetekno může odpovídat na potřebu přechodového rituálu a psychosociální rovnováhy části mladé generace v postmoderní společnosti. Pro podporu tohoto názoru a celkové vyváženosti práce bych považoval za užitečné ukázat také na možná rizika a problémy, které freetekno přináší, a doplnit práci vlastními zkušenostmi autora, případně dalších mladých lidí. To jsou mé jediné připomínky, ale uvědomuji si, že by se tím zvýšil i tak značný rozsah práce (61 stran textu). Autor by se jim mohl věnovat v rámci obhajoby.

Po formální stránce splňuje práce všechny nároky kladené na bakalářskou práci.

Závěr: Práci považuji za nadstandardní jak z hlediska výběru tématu, tak jeho zpracování. Oceňuji přehled autora v různých oborech týkajících se zvoleného tématu, velký počet relevantních zdrojů a schopnost jejich citlivého využívání, schopnost jasně formulovat stanoviska. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení **A - výtečně**

V Praze dne 25.5.2011

ing. Mgr. Jan Dočkal, CSc.

