

**Posudek na bakalářskou práci Heleny Jurenkové
SETKÁNÍ LIDÍ S ANDĚLY V BIBLI
JAKÉ PODOBY KOMUNIKACE A DŮVODY SETKÁNÍ LZE NAJÍT
V BIBLICKÝCH TEXTECH**

Graficko-formální a jazyková stránka

Grafické zpracování práce je celkem dobré, ale nedotažené; autorka není jednotná v biblických citacích (např. tb 12,15; Tob 5.13 na str. 22 a 23, kdy správně má být např. Tob 5,13; chyba se relativně často opakuje); některé poznámky jsou zmatečně číslovány (pozn. 31 na str. 25), řádkování odstavce nejednotné (seznam literatury), nedostatky v citované literatuře (např. pozn.3; chybějící data internetových citací); občasně pravopisné chyby. Práce se celkem dobře čte, ale její sloh (často používaná 1. osoba singuláru nebo plurálu) neodpovídá formátu bakalářské práce. Někdy se autorka dopouští logických chyb (např. formulace „Bůh zasahuje do lidských životů, aby je vedl ke stále kvalitnějšímu životu a víře“, str. 20). V exegetické části práce autorka téměř vůbec nevyužila exegetickou literaturu, což se jeví jako jeden z velkých nedostatků této práce.

Jinak je z formálního hlediska práce celkem v pořádku.

Podklady: vhodnost pro téma a kvalita zpracování

Jedná se o poměrně složité téma, které mělo být postaveno na exegezi biblických textů. Z tohoto pohledu je skladba použité literatury ne zcela dostačující; chybí jakákoli exegetická novozákonní literatura; ke Starému zákonu autorka použila pouze Výklady ke Starému zákonu, které však použila jen omezeně; ostatní literatura je buď slovníková, popularizační, příp. teologicko-spirituální, kde se jedná o více či méně zdařilé aplikace nesnadného materiálu na moderní život. Zcela chybí odkazy na extrabiblickou literaturu, která téma angeologie právě rozvíjí.

Analytická, kritická, reflektující úroveň tvůrčího zpracování práce

Autorka si vybrala poměrně složité téma. Uchopila ho spíše fenomenologicky, bez pokusu o hlubší reflexi existence andělů, bez pokusu o hlubší exegetické zpracování problematiky. Biblické texty jsou spíše popisně převyprávěné, než vyložené, ba zejména v případě novozákonních pasáží se zdá, že autorka spíše než o andělech píše o Zachariášovi, Marii a pastýřích. Je jistě obtížné napsat práci o andělech bez souvislosti s kontextem, ve kterém daný anděl vystupuje, a přitom neskouznout jen ke slovníkové popisnosti fenoménu. Téma by vyžadovalo daleko větší erudici jak biblickou, tak teologickou.

Autorka se proto omezila na to, co je jí vlastní: pozorně své texty přečetla a za pomoci několika spíše popularizačních knih napsala, co si o textech myslí. Dá se však říci, že je to v intencích tématu práce, které si vymezila.

Na základě výše uvedeného navrhuji tuto práci ohodnotit stupněm C-D.

Otázky k obhajobě:

- 1) Na str. 5 píšete: „Andělské bytosti nejsou všeobecnou oficiální naukou příliš přijímanou skutečností.“ Co myslíte slovy „všeobecnou oficiální naukou“, když na jiném místě píšete o např. o Katechismu katolické církve spíše pozitivně (např. str. 34)?
- 2) Chápete anděla jako bytost nebo spíše jako funkci? (viz tvrzení na str. 5, že „andělem, ve smyslu poslem, se nám tak může stát kdokoli z lidí, nebo řeka tvořící svým korytem nějaký obrazec viditelný z výšky...“)

Ladislav Heryán, Praha 24.5. 2011