

Fyzicko-geografická analýza výskytu rysa ostrovida na Šumavě

Posudek oponenta

Michaela Sladová se v předkládané práci věnuje atraktivnímu biogeografickému tématu, zhodnocení fyzickogeografických faktorů ovlivňujících výskyt rysa na Šumavě, které vyžaduje využití geografických znalostí, dat a metod k zodpovězení zoologických otázek. Cílem práce je rešerše publikovaných poznatků o habitatových preferencích a dálkových migracích rysa ostrovida v České republice a v Evropě a stanovení prostorových parametrů domovských okrsků s využitím různých metodických přístupů.

V první části práce se Michaela Sladová věnuje popisu zájmového území a rešerši poznatků o habitatových preferencích a prostorových nárocích rysa na Šumavě. Popis zájmového území je zaměřen na faktory ovlivňující výskyt rysa. Citace publikací, ze kterých byly informace čerpány a na jejichž základě byly faktory vybrány, ovšem chybí. Tyto informace jsou uvedeny až v následujících kapitolách. V popisu území se navíc vedle sebe objevují informace o geologii a geomorfologii s faktory ovlivňujícími výskyt rysa, což mnohde činí text méně přehledným. Podle mého názoru by bylo přehlednější oddělit část popisu území a vlastní faktory ovlivňující výskyt rysa na Šumavě do samostatných kapitol.

Za velmi zdařilou část práce považuji část 2.2 věnující se rozšíření rysa, stavu populace a srovnání velikostí domovských okrsků v různých geografických oblastech.

K formální stránce práce mám následující připomínky:

V práci se objevují překlepy a gramatické chyby. Text mohl být podle mého názoru více doplněn o grafické prvky, například při popisu klimatických oblastí by bylo vhodné tento popis doplnit jejich mapou. V některých částech práce forma sklouzává k populárně naučnému textu a citovány jsou i informace na první pohled zřejmé, například zbarvení rysa. Naopak řada informací, které by citovány být měly, citovány nejsou. Z formálních připomínek bych ještě upozornil na nejednotnost v používané citační normě. Dále pak citace v seznamu literatury by měly obsahovat úplný výčet autorů.

K obsahové stránce práce mám následující připomínky:

V textu se objevuje nesprávné používání termínu expozice namísto orientace ke světovým stranám. Dále pak v práci podle mého názoru chybí rešerše metod vymezení domovských okrsků, které jsou v dostupné literatuře velmi detailně rozebírány. Různé přístupy jsou představeny v metodické části, ale bez podrobnějšího popisu jejich rozdílů. V metodické části rovněž chybí informace o nastavení parametrů při vymezení domovských okrsků (např. vyhlazovací parametr), které jsou pro jejich vymezení velmi důležité. V metodické části práce jsou dále představena data, ale jejich využití není popsáno. Tato informace je uvedena až ve výsledcích. Nepříliš jasná je rovněž metodika analýzy vývoje domovského okrsku v čase. Z metodiky není patrné, zda bylo po sobě jdoucích 7 zaměřených bodů výskytu rysa vždy za stejně dlouhé období. Není možné, že je změna velikosti domovského okrsku v průběhu sledování ovlivněna různě dlouhým intervalem?

Podle mého názoru je škoda, že v práci není popsán prostorový překryv jednotlivých domovských okrsků a srovnání velikosti domovských okrsků mezi jednotlivými jedinci.

I přes uvedené připomínky, z nichž některé mohou posloužit jako podněty při dalším rozpracování, bakalářskou práci Michaely Sladové hodnotím kladně. Na práci oceňuji rešerši literatury a vhlad do problematiky analýzy habitatových preferencí, včetně osvojení si práce se specializovanými nástroji geografické analýzy. Michaela Sladová prokázala schopnost samostatné práce, práce s literaturou a využití osvojených

dovedností k řešení zadaného úkolu. Práce podle mého názoru splňuje zadání a nároky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Na závěr bych připojil následující otázku:

Do jaké míry mohou být habitatové preference výskytu jednotlivých jedinců rysa na Šumavě ovlivněny místem, kde byl jedinec vypuštěn, a u jednotlivých jedinců pak posloupností jejich vypouštění?

Která metoda vymezení domovského okrsku je podle vás optimální?

V Praze 14.6.2011

RNDr. Tomáš Chuman, Ph.D.