

## Oponentský posudok

### **Priestorový pattern stromov v ekotóne hornej hranice lesa (Šárka Zákravská)**

Bakalárska práca Šárky Zákravskej má 45 strán a prílohy. Delí sa do 8 kapitol: Úvod, Špecifikácie hornej hranice lesa v Krkonošiach, Metodika, Výsledky, Diskusia, Záver, Zoznam použitej literatúry a Prílohy. Práca je logicky štruktúrovaná, obsahuje všetky predpísané časti (oddiely).

Autorka sa venuje problematike hornej hranice lesa všeobecne, vo vlastnej práci sa ďalej zaoberá analýzou priestorovej mozaiky stromov na hornej hranici lesa konkrétne v Krkonošiach.

Rešeršná časť podáva pomerne podrobné informácie o hornej hranici lesa vo všeobecnosti a o zmenách jej polohy (nadmorskej výšky) v Európe. V ďalšej časti vysvetľuje pojmy pattern (mozaika), plôška a ekotón z krajinnno-ekologického hľadiska. Rešerš považujem za dobre spracovanú s využitím prevažne zahraničných zdrojov.

Vlastná práca je založená na vyhodnotení a porovnaní priestorovej mozaiky stromov v ekotóne hornej hranice lesa v úsekoch so vzostupnou a stagnujúcou tendenciou na území západných Krkonoš. K analýzam autorka využila základné štatistické metódy (metóda najbližšieho suseda, K-funkcia). Vektorizácia stromov a výpočty priestorového usporiadania prebehli v programe ArcGIS. Zvolený metodický postup považujem za správny, výsledky práce sú porovnateľné s výsledkami prieskumov v iných častiach sveta.

Autorka využila veľké množstvo odbornej literatúry, prevažujú zahraniční autori. V zozname literatúry však niektoré citácie uvedené v texte chýbajú (Susiluot et al. (2010) zo str. 9, Clark&Evans (1954) na str. 24).

V texte sa nájde viacero gramatických chýb a preklepov, čo zhoršuje čitateľnosť a zrozumiteľnosť textu.

#### Pripomienky a otázky:

V práci chýba akékoľvek mapové zobrazenie študovaných plôch, príp. zmeny polohy hornej hranice lesa v rokoch 1936–1964 v záujmovom území.

Prečo bola zvolená veľkosť štvorca študovaných plôch 30x30 m? O koľko sa zvýšila horná hranica lesa v danom území medzi rokmi 1936–1964?

Bolo pri vektorizácii rozlišované, či ide o strom alebo krík, resp. ako je chápaný strom v tejto práci?

Na záver možno zhrnúť, že autorka splnila zadanie práce po vecnej i odbornej stránke. Predloženú bakalársku prácu preto odporúčam k obhajobe.

14.6.2011

Katarína Demková