

Marta Komárková

Regionální rozdíly v podpoře podnikání v rámci českého operačního programu průmysl a podnikání a slovenského sektorového operačního programu priemysel a služby

Oponentský posudek bakalářské práce

Hned v úvodu je třeba říci, že u předložené práce odrazuje již její název. Jsme ještě na poli geografie?

Náplní a obsahem bakalářské práce podle autorky bylo analyzovat (to je bohužel malý cíl) regionální rozdíly v jednotlivých krajích ČR a SR podle čerpání podpory ze strukturálních fondů podle operačních programů pro průmysl a podnikání v období 2004-2006. Ačkoliv v závěru autorka píše v náznamech o hypotézách, tento běžný postup citelně chybí na začátku práce, úvod tuto slabinu nemůže nahradit.

Svázaný výtisk má celkem 73 textu s množstvím grafických příloh a tabulek a rozsahem splňuje nároky na bakalářskou práci, otázkou je, zda se totéž dá říci o obsahu práce.

Práce v podstatě začíná až na str.12 2.kapitolou věnovanou teoretickým východiskům. Jedná se však spíše o rešerši k dost obecným a známým otázkám typu co je regionální rozvoj, regionální politika a regionální diferenciacie v Česku a EU s vymezením problémových regionů, a to na základě citací literatury v tomto tématu osvědčených autorů.

K vlastnímu tématu, operačním programům, se autorka dostává až na straně 25, předchozí text je dost obecným pojednáním. Citelně chybí hned na začátku zřetelně formulované hypotézy a výzkumné otázky pro jejich rozpracování a verifikaci v těchto partiích práce. Ty zůstaly nejen u analytičnosti, kterou autorka na několika místech zdůrazňuje, ale co je horší - u popisu. Jde do značné míry o nezáživný popis známého.

Pasáž k metodice a datové základně autorka zařazuje až na s.30, něco přes 2 stránky však na kritické zhodnocení literatury (autorů), pramenů a „funkcionářských“ materiálů nestačí, místo na vlastní názor a přínos chybí.

Těžištěm práce jsou logicky vlastní operační programy. Myslím, že z nich mohla autorka vytěžit mnohem více. Pro cíl její práce měl hlavní vypovídací hodnotu problematický ukazatel HDP na obyvatele a podle krajů. Autorka se chytá průměru HDP za ČR (s.35-36 a dále) a dále i SR, na s.41 se přidávají další průměry – průměrný počet obyvatel, počet podnikatelských subjektů (jak mohou být rozdílné!) abs.a na 100 obyvatel. Rozdíly v HDP jsou podle autorky způsobeny rozdíly v ekonomické efektivnosti, často však jde spíše o přirozené rozdíly polohové a čistě geografické.

Hlavní však nejsou dílčí připomínky a výhrady. Hlavní slabinou je pasivita, popisnost, samoučelnost a způsob zpracování. Tím zůstala autorka na povrchu a u popisu, nevyužila geografii dost vzdálených materiálů ke geografické syntéze, což potvrdila v samotném závěru, kde mluví jen o analýze. Skutečné závěry a syntézu postrádám, horší je, že jsem v práci postrádal snahu k těmto výsledkům dospět.

Praha 16.června 2011

RNDr. Ludvík Kopačka, CSc.