



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Ing. Eva Šiprová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Etické aspekty prenatalní diagnostiky
Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D.
Rozsah práce: 89 759 znaků, tj. 49,86 NS

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splň uje bez výh rad	splň uje s dr obn ými příp omí nka mi	splň uje s výh rad ami	nes plňu je
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka rozděluje svoji práci do pěti kapitol, mimo Úvod a Závěr.

V první kapitole prezentuje metody prenatalní etické diagnostiky. Je znát, že se s medicínskou stránkou celé problematiky seznámila velmi detailně, některé údaje se jeví snad až nadbytečně, když nesouvisí s následující etickou diskuzí. To ovšem není ke škodě práce, naopak to dokládá hloubku medicínského záběru. Tato kapitola však zabírá polovinu rozsahu celé práce.

Ve druhé kapitole se autorka věnuje některým textům, které se regulací prenatalní diagnostiky věnují regulaci používání prenatalní diagnostiky. Poukazuje na to, že tyto dokumenty se snaží nějak regulovat zacházení s výsledky prenatalní diagnostiky. Upozorňuje na to, že podstatným požadavkem v přístupu k prenatalní diagnostice je koncept informovaného souhlasu. Jeho problematiku však v dalším textu spíše tuší nebo předpokládá, nijak se jí však explicitně nezabývá. To je jistě ke škodě věci, neboť jde o vyjádření se pacienta k péči o svoji osobu, tudíž o něco, co souvisí s přímým antropologickým zakotvením konkrétního člověka. Ve třetí kapitole se zabývá těhotenstvím, jako významným a zranitelným obdobím v životě ženy na jedné straně a technologií prenatalní diagnostiky jako mocenským nástrojem biologické medicíny na straně druhé. Poukazuje také na to, jak paušálně lékaři přistupují k rozhodováním, které těhotná žena na základě prenatalní diagnostiky podstupuje. Hluběji se zde otevírá téma společenského tlaku na rozhodování konkrétní ženy. Zde by bylo vhodné zdůraznit právě koncept informovaného souhlasu, kterým žena může odmítnout ty diagnosticko-terapeutické procedury, se kterými nesouhlasí.

Ve čtvrté kapitole se autorka věnuje filozoficko-antropologickým východiskům etického hodnocení metod prenatalní diagnostiky. I když je to kapitola pro vybudování etického přístupu zásadní, je kapitolou nejkratší a nejméně propracovanou. Ve druhé podkapitole této kapitoly diskutuje přístupy ontologického personalizmu a empirického funkcionalizmu. Dochází k tomu, že pokud není jisté, že se v případě embrya a plodu o osobu nejedná, je třeba k nim přistupovat tak, jako by osobou byly.

Tento závěr pak aplikuje v páté kapitole, kde hodnotí jednotlivé metody prenatalní diagnostiky. Doplnuje i další kritéria, která v hodnocení metod prenatalní diagnostiky používá. Tato kritéria však nemají oporu ani v předchozím textu ani v literatuře.

Poté přistupuje k vlastnímu hodnocení jednotlivých metod. Zde pak aplikuje výše uvedená kritéria logicky konsekvntně. dochází tak k (z pohledu práce) k jednoznačnému pohledu na konkrétní metody.

Autorka předložila kvalitní bakalářskou práci, která si na počátku jasně formulovala problém a v závěru naplňuje jeho řešení.

Prokazuje obsáhlou znalost biomedicínské problematiky, což je jeden z předpokladů řešení jakéhokoliv problému v oblasti bioetiky. Dalším pozitivem je užití cizojazyčné literatury, které je pro studium etiky v českém prostředí nezbytná. Významné také, že poukazuje na rozdílnost přístupu k metodám ze strany biomedicíny ja jedné straně a konkrétní těhotné ženy na straně druhé.

Slabinou práce je propracování antropologických kritérií, ze kterých pak vycházejí etická rozhodnutí.

Přesto však může vedoucí práce konstatovat, že autorka splnila formální i obsahová kritéria kladená na bakalářskou práci.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaká jsou východiska konceptu informovaného souhlasu?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. srpna 2010

Podpis:

