



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Eva Šiprová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Etické aspekty prenatalní diagnostiky
Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějek, Ph.D.
Rozsah práce: 50 ns.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce diplomandky Ing. Evy Šiprové je vypracována pečlivě a myšlenkově sevřeně. V textu se nachází několik drobných tiskových chyb (s. 10, 20, 25, 26, 27, 30), které je však možné zcela pominout. Zvolené téma je vysoce aktuální a často diskutované v církevním i necírkevním prostředí, o čemž svědčí mnohá internetová fora. Autorka se sama vyznává z osobního zaujetí touto tematikou (Úvod). Stanovený cíl, totiž zhodnocení jednotlivých metod prenatalní diagnostiky, autorka splňuje. Diplomandka pracuje jasnou metodou a práce má logickou strukturu.

Z hlediska oponenta je velmi zajímavá zvláště 3. kapitola: Těhotenství jako období vyžadující etická rozhodnutí, protože autorce dovoluje tematizovat důležité aspekty konfliktu, o který se v problematice prenatalní diagnostiky jedná, totiž konfliktu moci lékaře (potažmo společnosti) a rodičů dítěte.

Oponent také považuje kapitolu 4: Filozofická východiska etického hodnocení metod prenatalní diagnostiky za zbytečně stručnou a šablonovitou. Projevuje se to mj. ve skutečnosti, že autorka v následující kapitole (Etické hodnocení metod prenatalní diagnostiky) volí čtyři principy, s jejichž pomocí hodnotí jednotlivé metody prenatalní diagnostiky. Tyto principy právě nemůže vyvodit z předchozích kapitol!

Otázka, zda embryo je osobou (31), kterou autorka považuje právem za klíčovou (byť ne výlučnou) otázku pro hodnocení prenatalní diagnostiky, tak vlastně nechává stranou.

Z celkového pohledu na předloženou práci spatřuje oponent hlavní otázku ve spojení vědění a moci, nikoliv v otázce, zda je plod ontologickým subjektem. Tento aspekt je naznačen, avšak nepojmenován, v kapitole 3. Dále není pojednáván.

Otázkou také zůstává, zda dualistická antropologie (člověk jako duch/duše a tělo) nabízí dostatečné nástroje k posouzení a rozhodnutí problémů spojených s prenatalní diagnostikou. Právě tato antropologie stála u zrodu prenatalně-diagnostických metod!

Jinak nutno i na závěr tohoto hodnocení zopakovat, že se podle oponenta jedná o velmi dobrou a pečlivě připravenou práci.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Za zvláštní považuje oponent hodnocení autorky, že 'prenatální diagnostika přispívá k přetváření pohledu na plod jako na subjekt, oddělitelný od života matky, jako na samostatnou entitu' (27). Subjektivita plodu je stanoviskem i autorkou uvedného ontologického personalismu (30). Přesto se tyto dvě 'subjektivity' dostávají fakticky do sporu. V čem tento spor spočívá? Resp. není třeba blíže vyjasnit onu 'subjektivitu'?

Jaké normy má autorka na mysli na s. 27: 'normy podle přírodních věd' a 'normu z pohledu humanitních věd'?

Jak by měla podle autorky vypadat 'zpětná komunikace' mezi ženou - lékařem a společností?

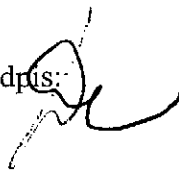
Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.VIII.2010

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned to the right of the 'Podpis:' label.