

Posudek školitele na bakalářskou práci Anny Procházkové: Mobilní GIS v mapování krajiny

Hlavním cílem práce bylo zhodnocení technických parametrů vybraných přístrojů mobilního GIS a jejich použitelnost pro účely mapování krajinných objektů. Testovány byly také dva SW produkty co se týče funkcionality a uživatelské přívětivosti. Ve vybraném území byl proveden terénní výzkum a byla vyhodnocena přesnost měření.

Přístroje Trimble Juno SC a GeoExplorer 2008 GeoXH byly použity pro účely zpracování práce. Zde vysoce hodnotím aktivitu studentky, jelikož se jí podařilo obstarat si přístroje pro terénní měření.

Cenným výstupem je srovnání uživatelské přívětivosti SW ArcPAD od firmy ESRI a TerraSync od firmy Trimble. Významnou část bakalářské práce tvoří kapitola „Terénní šetření a zpracování výsledků měření“. Zde autorka prezentuje vlastní měření, které rozděluje na měření bodových, liniových a polygonových prvků.

K práci mám tyto následující připomínky či otázky:

1. Postrádám detailnější popis použitých postprocesingových metod. Použité metody a jednotlivé dosažené výsledky by si celkově zasloužily detailnější interpretaci s ohledem na rozdílné technické parametry přístrojů a nastavení parametrů při měření.
2. Proč přístroj Juno celkově vykazuje lepší výsledky měření, ačkoliv dle parametrů v Tab. 1 je zřejmé, že přístroj GeoExplorer má lepší výrobní parametry?
3. Je průkazné porovnávat výsledky měření s databází DIBAVOD. Na základě jakých podkladů vznikla databáze DIBAVOD?
4. V případě měření cestní sítě tvrdíte, že po použití postprocesingu došlo ke zpřesnění hlavně v případě měření přístrojem GeoExplorer. Jaký zdroj dat jste používala jako referenční, sloužící pro stanovení přesnosti?
5. Problém srovnatelnosti měření pozemků spatřuji hlavně v rozeznatelnosti hranic, těžko srovnávat měření pomocí GPS a hranice pozemku v KN.

Přes uvedené připomínky hodnotím práci jako zdařilou. Autorka se během zpracování musela seznámit s moderními technologiemi mobilního GIS a překonat mnohé technické problémy s použitými přístroji. Práci tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.

V Praze dne 17. 6. 2011

RNDr. Přemysl Štych, Ph.D.