

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Lucie Kozáková

**Vedoucí práce:** Prof. MUDr. Milena Černá, DrSc.

**Název práce:** Expozice české populace polychlorovaným bifenylym

**Autor posudku:**  
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): František Kozíšek, MUDr., CSc.  
Státní zdravotní ústav Praha + 3. LF UK Praha  
E-mail: [water@szu.cz](mailto:water@szu.cz); Tel. 267082302

Oponent

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b> <i>I když téma práce je nesporně aktuální a hodně diskutované jak vědci, tak i politiky (Stockholmská úmluva) a nevládními organizacemi (v ČR např. Arnika, Greenpeace), předložená práce je rešerší bez vlastního originálního přínosu. Vzhledem k ne zcela systematickému přístupu je otázkou, zda by mohla sloužit aspoň jako výukový text pro studenty.</i>	2
<b>2 Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b> <i>Práce snáší vedle sebe informace různé kvality a rozsahu, ale moc se nesnaží o jejich logické utřídění a diskusi. Využití zahraniční odborné literatury je minimální. Autorka se nesnaží sebrané informace nějak hlouběji diskutovat a hodnotit.</i>	2
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b> <i>Autorka v úvodu píše, že cílem práce je seznámit se s problematikou PCB a v budoucnu edukovat veřejnost o možnostech prevence a vzniku nežádoucích účinků. I když první část se jí patrně (aspoň částečně) podařila, práci chybí jasné závěry, např. vzhledem k zamýšlené edukaci veřejnosti. Praktický přínos práce je tak minimální.</i>	2
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b> <i>Rozsah i grafická úroveň práce jsou vyhovující. Literatura je zčásti citována správně, zčásti neúplně (hlavně citace článků v časopisech). V textu je, bohužel, poměrně velký počet gramatických chyb (především, ale nejenom v psaní čárek a teček) i stylistických nejasností. Popisky obrázků (grafů) jsou ne vždy srozumitelné.</i>	2

Body celkem

8

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Do obdrženého výtisku práce jsem dělal tužkou poznámky na sporných místech. Nabízím autorce k prohlédnutí tuto kopii, aby měla zpětnou vazbu, kde je text jazykově či věcně problematický.

**Otázky k  
obhajobě:**

Autorka na str. 13 píše, že zdravotní účinky PCB spočívají mj. v narušení endokrinního systému exponovaného jedince a dále uvádí 4 druhy či mechanismy hormonálního účinku (napodobení hormon. účinku, antagonismus, porucha metabolismu hormonů, ovlivnění receptorů). Uplatní se PCB u všech čtyř uvedených mechanismů?

Není jasné, jak jsou PCB hodnoceny z hlediska karcinogenního účinku. Na str. 14 je uvedeno, že IARC doporučuje, abychom s PCB zacházeli jako s karcinogenními látkami a že existují (byť nedokonalé) humánní studie karcinogenity PCB, ale zároveň je zde uvedeno, že IARC hodnotí PCB jako neklasifikovatelné z hlediska karcinogenity (?).

V souhrnu autorka uvádí, že „nevýhodou biomonitoringu je, že nám nemůže ukázat, jaká je zátěž jednotlivce, ale jen celé populace“. Odebírané vzorky tkání (krve, mléka) ale nejsou nějaké směsné vzorky, ale vzorky od konkrétních jednotlivců. Proč by nám tedy biomonitoring nemohl ukázat zátěž jednotlivce?

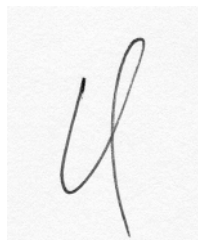
**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce: *dobře***

**Datum:**

6.6.2011

**Podpis:**



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka