

Oponentní posudek na bakalářskou práci Vojtěcha Dvořáka s názvem: Dopady ekonomické krize na regionální vývoj České republiky

Předkládaná bakalářská práce se zabývá stále velmi aktuálním tématem světové hospodářské krize, konkrétně jejími dopady na jednotlivé velikostní kategorie obcí a regionální vývoj v ČR.

Je třeba ocenit, že autor vytvořil pro potřeby práce rozsáhlou databázi, která zahrnovala údaje o vybraných socio-ekonomických charakteristikách za všechny obce České republiky a rovněž snahu tato data z různých pohledů analyzovat.

Rozsah samotné práce je vysoce nadstandardní, tomu však neodpovídá množství informací v práci obsažených. Většina textu je prostým popisem tabulek a grafů, navíc některá data jsou zde prezentována vícekrát. Například pro analýzu změn krajské nezaměstnanosti dle velikostních skupin obcí by postačovala souhrnná tabulka č. 7 na str. 53. Grafy 10-16 zobrazující obdobné údaje jako tato tabulka jsou podle mého názoru nadbytečné. Práce se tak stává příliš zdlouhavou a při jejím čtení lze jednoduše ztratit pozornost. Autor klade příliš velký důraz na izolovaný popis vývoje jednotlivých ukazatelů, naopak chybí přehledné shrnutí, které by podávalo informaci o možných rozdílech ve vývoji regionů (popř. velikostních skupin obcí) z pohledu zvolených ukazatelů.

Na zajímavosti práci ubírá také fakt, že se zaměřuje výhradně na vývoj v krizovém období, ale již tyto proběhlé změny nepodává v kontextu dlouhodobějšího regionálního vývoje ČR. V textu se sice objevují odkazy na předkrizovou vývojovou dynamiku některých krajů, tyto odkazy jsou ovšem velmi nejasné a někdy i nesprávné (např. není pravdou, že Moravskoslezský kraj patřil před krizí mezi pomaleji hospodářsky rostoucí regiony, jak autor uvádí na str. 21).

Přes většinově popisný charakter se v některých případech pouští autor do objektivně velmi obtížného hledání příčin konkrétního regionálního vývoje. Ve většině případů se však jedná o nepodložené dohady, které jsou z ekonomického hlediska velmi naivní. Vytknul bych především „lehkovážné“ zacházení s korelačním koeficientem, kdy autor zapomíná, že samotná (byť sebevýznamnější) statistická závislost ještě nepředstavuje dostačující podmínku pro existenci reálné závislosti a provázanosti daných jevů.

Autor se dopouští i dalších chyb při interpretaci výsledků své analýzy. Růst mediánu výše mezd nutně neznamená, že se mzdy zvýšily minimálně polovinu zaměstnanců (jak autor uvádí na str. 29), popř. meziroční růst zaniklých firem z 0 na 209 nepředstavuje nárůst o 20 900 % (str. 46).

Po formální a grafické stránce je práce připravena kvalitně a pečlivě. Práce s literaturou je na adekvátní úrovni, pouze s drobnými odchylkami od citačního standardu.

Celkově jsem přesvědčen, že autor strávil v dobré víře přípravou své bakalářské práce značné množství času, bohužel jeho úsilí nebylo vynaloženo zcela efektivně. Je však třeba ocenit, že se autor pustil do velmi složité a komplikované problematiky a navíc neměl příliš možností navazovat na předchozí výzkumy. Z tohoto důvodu je tak možné ospravedlnit převážně popisný charakter práce. Bakalářská práce Vojtěcha Dvořáka splňuje minimální požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací, a proto ji také doporučuji k úspěšné obhajobě.