

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra název...

Studijní program: Zdravotnická bioanalýtika

Posudek vedoucího zvolte typ práce

Autor/ka práce: **Monika Šálanská**

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.,

Oponent/ka: PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

Rok zadání: 2008

Rok obhajoby: 2010

Název práce:

Amyloidózy (orgánová postižení a klinické projevy)

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla **výborná**.

Jazyková vybavenost autora/ky byla **výborná**.

Invence autora/ky byla **výborná**.

Iniciativa autora/ky byla **výborná**.

Autor/ka pracovala samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky **není** hodnocena, nebyla při práci potřeba.

Interpretace výsledků **není** hodnocena, neboť nebyla v práci potřeba.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací **nebylo** provedeno, neboť nebylo v práci potřeba.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla **výborná**.

Zpracování textu práce bylo samostatné, s malými korekcemi a bylo velmi pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla **výborná**.

Působení autora/ky na katedře bylo **užitečné**.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Práce je velmi konzistentní, autorka se **výborně** vyrovnala s problémem většiny studentů, tzn. vybrat (v jejím případě z velkého množství většinou primárních zdrojů v angličtině) to podstatné a zpracovat po formální stránce ucelený a přehledný text bez nadbytečného opisování celých odstavců z informačních zdrojů. Vznikla tak sice práce obsahově nevelká, ale informačně bohatá, doložená celkem 72 citacemi. Kladně hodnotím i časové rozložení práce, takže všechny konzultace proběhly bez časové tísně.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 14. září 2010

.....
podpis vedoucí / vedoucího práce