

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Autor/ka práce: **Monika Šálanská**

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Josef Herink, CrSc.,

Rok obhajoby: 2010

Garant práce:

Oponent/ka: PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

Název práce:

**Amyloidózy (orgánová postižení a klinické projevy)**

---

Rozsah práce: počet stran: 26, počet grafů: 0, počet obrázků: 6,

počet tabulek: 1, počet citací: 72

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: velmi dobré
- d) Popis metod: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- e) Presentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: dobrý

Případné poznámky k hodnocení: Práce je sepsána dobře srozumitelným jazykem, je výstižná a přehledná. Téma práce je aktuální. Autorka použila úctyhodný počet literárních pramenů. Převažují zahraniční zdroje. Seznam literatury je veden velmi pečlivě a citování zdrojů v textu je výborné.

Dotazy a připomínky:

Připomínky:

1. V úvodu práce chybí zřetelně vytyčený cíl práce. Teprve až v kapitole Závěr se dozvídáme, co bylo cílem práce.
2. V práci je minimum formálních chyb. Přesto se nějaké objevují. Např. na str.4 pravděpodobně vypadlo slovo systémových, věta zní:..klinicky bez příznaků, ale před tím uvádíte, že příznaky jsou..lokální, tzn.pacient není bez příznaků; na str.5 glykosamnioglykany - správně glykosaminoglykany, látky se vážou nikoliv váží, ...cílem léčby je zlepšení orgánů; v jakém smyslu? - pravděpodobně chybí slovo funkce, tedy zlepšení funkce orgánů; str.10 vypadlo pravděpodobně slovo nspecifické, věta zní: Klinické příznaky jsou velmi.; str. 14 - ..depozita mají zálibu pro kosti a klouby, lépe ..mají afinitu k...nebo jiný ekvivalentní termín
3. Seznam zkratk by bylo lépe uvést pod sebou, na každý řádek jeden termín s vysvětlením. Podoba, kterou jste použila na str.20 se mi jeví poněkud nepřehledná.
4. V závěru bylo vhodné vyzvednout praktický význam práce, např zdůraznit možnost jejího využití při dalším vzdělávání pracovníků v diagnostice, neboť jak sama uvádíte, přestože

došlo k enormnímu nárůstu poznatků o amyloidózách, jsou amyloidózy často diagnostikovány pozdě a prognóza pacientů díky pozdní diagnóze je špatná.

Dotazy:

1. Četla jste opravdu práci Virchowa z roku 1854 ve staré němčině?
2. Vysvětlete pojem purpura, anasarka; které používáte ve své práci. U kterého jiného onemocnění se setkáváme s makroglosií?
3. Vysvětlete z jakého důvodu dochází ke krvácení (hemorhagie, hematomy) u těchto pacientů? Která složka je u hemostázy poškozena a proč?
4. Jaký je mechanismus vzniku zvětšeného jazyka u pacientů s amyloidózou?

**Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci králové dne 9.9. 2010

.....  
podpis oponentky / oponenta