

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Úloha managementu při stimulaci a řízení lidských zdrojů v nemocnici
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Karolína Votavová
<b>Fakulta:</b>	Filozofická fakulta
<b>Studijní program:</b>	Sociologie
<b>Studijní obor:</b>	Sociologie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Mudd Dana, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Trunda Jiří
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Buriánek Jiří, CSc.
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Mudd Dana, Ph.D. PhDr. Trunda Jiří
<b>Datum obhajoby:</b>	14.02.2011
<b>Průběh obhajoby:</b>	Diplomantka stručně představila svou práci a zdůraznila její aktuálnost a specifika řízení nemocnic, zvláště fakultních. Cedoucí práce v posudku zmiňuje zejména metodologické nedostatky a problémy s interpretací dat. Navrhuje hodnocení dobře/velmi dobře. Oponent se zaměřil především na práci s daty, a to i v rovině kódovaných dat. Nedostatky byly shledány i v prezentaci dat a jejich interpretaci. Práci hodnotí dobře/velmi dobře. Diplomantka v diskusi objasnila problémy spojené se získáváním dat (práce nakonec musela být opřena o sekundární analýzu již proběhlého setření), uvedla, že podstatná data pro ni nebyla přístupná. Na dotaz předsedy komise, zda měla k dispozici původní data, uvedla diplomantka, že ano. Bylo jí teda vytknuto, proč tedy s nimi nepracovala analytičtější a kritičtější. Upozornil na velmi zkreslené závěry práce. Diplomantka byla vyzvána, aby doložila své výpočty, což učinila.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře

---

doc. PhDr. Buriánek Jiří, CSc.