

## **Posudek bakalářské práce:**

### **Karolína Votavová: Úloha managementu při stimulaci a řízení lidských zdrojů v nemocnici**

Karolína Votavová předkládá teoreticko-empirickou práci, v níž se snaží proniknout do velmi specifické a v současné době ožehavé problematiky jakou je řízení zdravotnického zařízení, zaměřením managementu na oblast řízení lidských zdrojů a zároveň na pohled zaměstnanců. Cílem teoretické části je objasnit specifika řízení nemocnice, v empirické části se potom autorka pokouší analyzovat míru spokojenosti zaměstnanců vybrané nemocnice.

Práce je řazena logicky, členěna do pěti kapitol. V teoretické části se v první kapitole autorka vymezuje základní pojmy jako management, stimulace a motivace, lidské zdroje a nemocnice.

V kapitole druhé, nazvané Prostředí nemocnice, se autorka věnuje letmo popisu systému zdravotnictví, základním typům léčebné péče a předkládá popis vybraného, jí dostupného zdravotnického zařízení. Autorka se zabývá systémem řízení (pozn. jde o fakultní nemocnici), srovnává řízení a rozvoj lidských zdrojů, zaměřuje se na specifika řízení a vedení pracovníků ve zdravotnictví.

Ve třetí kapitole autorka čtenáři předkládá empirické šetření. (Pozn. Autorka neměla bohužel možnost v daném zdravotnickém zařízení provést vlastní empirické šetření, byla jí pouze poskytnuta data ze šetření interně provedeného nemocnicí, což se velkou měrou odrazilo na kvalitě získaných dat, čehož si je autorka sama vědoma a čtenáře na tento fakt upozorňuje). Autorka měla možnost získaná data též doplnit o konzultaci se spoluautorem provedeného šetření, náměty vyplývající z této spolupráce zařazuje k analýze, což jí pravděpodobně vedlo k domněnce, že „...je kvalita interpretace a následné hypotézy kvalitním odrazem současné situace ve FNKV...“.

Je částečným paradoxem, že autorka předkládá svoji bakalářskou práci právě v době, kdy se české zdravotnictví zmítá v období nejistoty související s hrozbou masového odchodu lékařů. Autorka samozřejmě nemohla nijak ovlivnit tuto situaci ani konkrétně situaci ve FNKV, která patří jistě k zařízením problematičtějším. Proto si dovoluji v posudku odhlédnout od interpretace získaných dat i předložených závěrů. Autorka sama navrhuje rozšíření prováděného šetření o další položky, zejména identifikační údaje respondenta, které by snad mohly umožnit lepší vhled do situace v jednotlivých odděleních, profesích, klinikách či úrovních řízení.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením velmi dobře-dobře v závislosti na průběhu obhajoby.