

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jakub Zdeněk</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Pavel Štika</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Altruismus v ekonomii</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor práce si klade za cíl objasnit, co stojí za fenoménem altruismu. V argumentaci vychází z moderních teoretických poznatků italské školy *civil economy*, především z práce jejích čelných představitelů Stefana Zamagniho a Luigina Bruniho.

V úvodní části popisuje dosavadní neúspěšné pokusy ekonomie o rozbor altruismu. Následně předkládá záměr postavit vysvětlení altruismu na pevné základy motivační teorie - zde konkrétně na poznatcích ekonomie a štěstí, která vychází z předpokladu, že touha po štěstí je univerzální lidskou vlastností a hlavním motorem jednání. Jako další stavební prvek celé argumentace se dále autor odvolává na teorie omezené racionality (v protikladu k dokonalé racionalitě *homo oeconomicus*).

Ve čtvrté kapitole na základě práce Zamagniho určuje altruismus jako hlavní stavební prvek dalšího fenoménu – reciprocitu. Reciprocitu identifikuje jako ústřední mechanismus fungování mezilidských vztahů.

V páté kapitole pak na základě článku Bruniho (2008) propojuje teorie o štěstí ze třetí kapitoly a teorii reciprocitu ze čtvrté kapitoly a v šesté nabízí dvě oblasti ekonomie, kde tento přístup může najít / nachází uplatnění.

Jeden větší argumentační nedostatek v práci vidím v závěru páté kapitoly (část 5.5). Autor zde mluví o reciprocitě jako o výslednici agapické motivace jednání a zvyku, načež nastiňuje fungování společnosti za těchto velmi specifických podmínek. Jako otázku k obhajobě navrhuji, aby autor komisi stručně vysvětlil, jak zobecnit své závěry i na motivaci typu *eros* a *philia*.

Poznámka k šesté kapitole – zde by bylo vhodné rozlišit mezi důsledky práce pro ekonomické *teorie* (a zmiňovanou možnost použití metod Agent-based computational economics) a praktičtější oblasti aplikace, jak je tomu u zmiňované ekonomii společenství.

Na závěr nutno podotknout, že po technické stránce má práce silné nedostatky. V textu jsou místy hrubky, práce s (jinak bohatou) literaturou je místy nedbalá a jazyková stránka by si také zasloužila více pozornosti. Jakožto konzultant práce vidím příčinu tohoto neutěšeného stavu v tom, že se autor v posledních týdnech před odevzdáním práce dlouhodobě potýkal se zdravotními problémy. Jinak měl autor přístup k práci velmi zodpovědný.

I přes výše zmíněné nedostatky celkově práci hodnotím kladně. Téma je zpracované poctivě, relevantní literaturu autor pokryl a z práce je přesvědčivě vidět potenciál celého tématu pro ekonomii v době, kdy si prodělává velkou vědeckou krizi. Proto navrhuji známku „výborně“.

# Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	Jakub Zdeněk
<b>Advisor:</b>	PhDr. Pavel Štika
<b>Title of the thesis:</b>	Altruismus v ekonomii

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	25
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	6
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>81</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Pavel Štika

**DATE OF EVALUATION:** 1. 9. 2010

---

**REFEREE'S SIGNATURE**