

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

| | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| Student: | Martin Racek |
| Advisor: | Pavel Štika |
| Title of the thesis: | Psychologie a teorie volby |

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předloženou práci Martina Racka považuji za velmi zdařilou, značně překračující svým záběrem standardní požadavky na podobné práce kladené. Zvolené téma - vztah psychologie a ekonomie - neumožňuje sice použití klasického modelového aparátu a dalších matematických metod, to nicméně práci neubírá na její rigoróznosti. Autor obratně pracuje s množstvím načtené literatury a demonstruje schopnost inteligentně uvést nabyté informace do kontextu a identifikovat témata, která jsou pro současnou ekonomii skutečně relevantní.

V první kapitole autor poskytuje komplexní pohled na vztah psychologie a ekonomie během minulého století a předkládá konstruktivní kritiku neoklasické teorie spotřebitele.

V druhé kapitole plynule navazuje výstižnou charakteristikou východisek behaviorální ekonomie. Ve třetí kapitole pak popisuje její základní pozorování – užitkovou funkci ve tvaru S, efekt rámování atp. Neomezuje se přitom jen na základní popis těchto psychologických fenoménů, ale předkládá i aktuální stav jejich výzkumu a z něj plynoucí netriviální důsledky pro současnou ekonomii i hospodářskou politiku.

Vážnější výtka mám pouze k chybějícímu úvodu, také by bylo záhodno rozšířit závěr.

Po odstranění překlepů, dopilování úvodu a závěru a po upravení způsobu citací do čtenářsky přístupnější formy bych doporučil podat práci ve zkrácené formě k publikaci v Politické ekonomii – jsem přesvědčen, že by se setkala s pozitivním ohlasem.

Celkově práci hodnotím stupněm „výborně“ a navrhuji, aby byla oceněna Pochvalou děkana za vynikající bakalářskou práci, případně navržena na jiné ocenění.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

| CATEGORY | POINTS |
|---|---------------|
| <i>Literature</i> (max. 20 points) | 20 |
| <i>Methods</i> (max. 30 points) | 30 |
| <i>Contribution</i> (max. 30 points) | 30 |
| <i>Manuscript Form</i> (max. 20 points) | 15 |
| TOTAL POINTS (max. 100 points) | 95 |
| GRADE (1 – 2 – 3 – 4) | 1 |

NAME OF THE REFEREE: *Pavel Štika*

DATE OF EVALUATION: 1. 9. 2010

Referee Signature

