

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Martin Racek
Advisor:	PhDr. Pavel Štika
Title of the thesis:	Psychologie a teorie volby

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Je to radost, když jsem požádán o napsání posudku na takovou práci, jakou předložil Martin Racek. Ani ne tak proto, že by byla napsaná na téma, které je mně osobně blízké, ale hlavně, že jde o velmi zdařilý a poměrně vyzrálý text, jaký se mezi bakalářskými pracemi vyskytuje jen zřídka.

Jde o syntetickou práci, ve které se autor snaží zmapovat nejzajímavější výsledky z výzkumu na poli mezi psychologíí a ekonomikí a po jejich kritickém rozboru se snaží nalézt nejzajímavější podněty pro současnou ekonomickou analýzu. Zaměření práce je především syntetické a výsledný produkt je snad možné označit za přehledovou studii v daném oboru. Autor pokrývá velkou šíři literatury: citované práce sahají od děl klinických psychologů přes ekonomické klasiky až k behaviorální ekonomii a obsahují řadu referencí na současnou literaturu. Přesto se autor dokázal vyvarovat zkreslených a zjednodušených popisů, věcí vytržených z kontextu a podobně. V tomto ohledu by práce mohla sloužit jako příklad kvalitní práce na "povídací" téma.

Práce s literaturou je také na vynikající úrovni, jen lituji, že při používání TeXu autor přistoupil na styl citací, který není pro čtenáře příliš pohodlný a nutí jej neustále listovat na konec práce.

Za nejzdařilejší považují poslední část o behaviorálních pohledech na Ekonomii veřejného sektoru. Domnívám se, že na tomto poli je i dnes mnoho prostoru pro aplikovaný výzkum, jehož výsledky by mohly být zajímavé nejen pro teoretiky, ale i pro širší veřejnost. Mezi taková témata patří zkoumání efektů snížení daní na motivaci, bahaviorální analýza programů na podporu zaměstnanosti, vnímání inflace atd. Pokud vím, v českých podmínkách se takovým věcem věnovali jen lidé z Psychologického ústavu FF UK pod vedením Karla Riegela.

Práce má i několik slabších míst. Vedle řady překlepů považuji za nejpodstatnější to, že se autor nedržel ustálené struktury vědeckých příspěvků v ekonomii: chybí tradiční "úvod", který snad supluje abstrakt práce, a pak závěr, za který snad autor považuje doslov. Některých ustálených věcí je dobré se držet, i když mohou na první pohled vypadat jako snad až příliš svazující. Není tomu tak, protože jednak dopředu signalizují, že autor si je vědom zvyklostí a ustálených pravidel, a jednak je čtenářova orientace nepoměrně snadnější.

Celkově hodnotím práci stupněm výborně a navrhuji ji na Pochvalu děkana za vynikající bakalářskou práci.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	30
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	98
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Martin Racek
Advisor:	PhDr. Pavel Štika
Title of the thesis:	Psychologie a teorie volby

NAME OF THE REFEREE:

Jaromír Baxa

DATE OF EVALUATION:

1.9.2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě