

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Táňa Macháčková
Advisor:	Radka Štiková
Title of the thesis:	Politika hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie a absorpční kapacita České republiky v období 2007 - 2009 s důrazem na rok 2009

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl představit politiku hospodářské a sociální soudržnosti EU, a to zejména v kontextu jejího využívání v ČR. Stěžejní částí je vyhodnocení absorpční kapacity České republiky a vytipování potenciálních problematických oblastí. Nad rámec tohoto klíčového tématu se práce dotýká i dalších dílčích témat jako je celkové ex post hodnocení účinnosti politiky HSS EU, její budoucnost, vliv ekonomické krize apod.

Téma práce je v současné době velmi aktuální a autorka se ho zhostila zodpovědně. Práce je logicky strukturovaná a vychází z relevantní literatury a pramenů. Práce poskytuje srozumitelný přehled fungování politiky hospodářské a sociální soudržnosti a obsahuje řadu zajímavých informací (včetně např. měkkých dat ohledně postojů občanů EU apod.). Vyhodnocení absorpční kapacity ČR vychází zejména ze zdrojů MMR. Na základě předložených údajů lze souhlasit s autorkou (a ostatně čas od času lze nalézt podobné komentáře i v tisku), že absorpční kapacita ČR není zatím ještě dostatečná.

Celkově práci hodnotím velmi pozitivně, jedná se o velmi dobrý první výkop do dané problematiky, která by si určitě zasloužovala další pozornost. Domnívám se, že podobné analýzy zpracované „nezávislými“ autory či institucemi jsou v ČR stále ve velmi omezeném množství. Na tuto analýzu lze navázat např. vyhodnocením dopadu čerpání EU fondů na ekonomiku či posouzením potenciálního přínosu ve směru snižování regionálních rozdílů apod.

Jedinou připomínku, kterou bych k předložené bakalářské práci měla, je chvílemi trošku krkolomnější vyjadřování autorky včetně pár překlepů a několika vzájemně si odporujících vět (zřejmě v důsledku překlepů). Jedná se však jen drobnosti a můj celkový dojem to neruší.

Práce dle mého názoru plně splňuje nároky kladené na bakalářské práce na IES a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	22
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	16
TOTAL POINTS (max. 100 points)	83
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Radka Štiková

DATE OF EVALUATION: 5.8.2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě