

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Táňa Macháčková
Advisor:	Mgr. Radka Štiková
Title of the thesis:	Politika hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie a absorpční kapacita České republiky v období 2007 – 2009 s důrazem na rok 2009

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce je popisnou prací na téma hospodářské a sociální soudržnosti EU s bližším zaměřením na Českou republiku a také na absorpční kapacitu s touto politikou spojenou. Riziko nevyužití prostředků je jistě důležitým tématem hospodářské politiky každého státu. Rozsah bakalářské práce je 44 stran a 8 stran příloh. V první části autorka popisuje politiku hospodářské a sociální soudržnosti EU, tento popis je kvalitně strukturovaným přehledem, kterému nelze mnoho vytknout. V druhé části je detailněji rozebrána absorpční kapacita a analyzován její význam z pohledu množství podaných projektů.

V práci jsou hojně použity podklady z dílny Evropské unie a celá bakalářská práce působí poměrně jednostraně, je jakoby psána na objednávku Evropské komise. Výjimku tvoří části vztahované na ČR. S tím je také spojené nedostatečně kritický pohled na danou problematiku.

Obecně lze práci zhodnotit jako dobře strukturovanou a používající adekvátní technické i jazykové prostředky, i když práce v českém jazyce je v dnešní době poměrně limitujícím faktorem. Konkrétní nedostatky:

- Z provedené analýzy vyplývá, že v roce 2009 meziměsíčně ubýval počet podaných projektů, nicméně za rok 2009 byly podány 2/3 z celkového počtu projektů za dané období, muselo tedy někdy dojít k růstu počtu podávaných projektů. Tento nárůst však není v měsíční analýze zahrnut a podrobně rozebrán.
- Zdroj použitý u tabulky 2.3 (wikipedia) je nevhodný a jistě jsou tato data původně ze zdroje, který by byl adekvátnější pro bakalářskou práci.
- Omezené množství kritického uvažování a nového přínosu práce
- Systém hodnocení podaných projektů a jeho problémy nezahrnují pouze kvantitu podávaných projektů, nicméně ostatní faktory jsou řešeny v práci pouze náznakem.

Okrajové připomínky

- Graf 2.5 v nadpisu mají být dvě n
- Str. 24 a 25 čerpaný rámec přibližně 80 mld Kč. Čerpáno 62 mld Kč a přitom využita kapacita na 99%? (pravděpodobně nekonzistentní směnný kurz)
- Graf 3.3 Křivky na grafu by bylo lépe označit za růsty těchto veličin na pravé straně grafu
- Str. 35 První věta posledního odstavce nedává mnoho smyslu
- str 47 taxativně vyjmenované prvky by měly mít zdroj, pokud se nejedná o vlastní pozorování autora

Navrhované otázky pro obhajobu:

- Čerpání evropských dotací je považováno za jednu ze slabin fungování české státní správy i přes zjevné zlepšení v poslední době. Je omezení počtu OP (Slovensko má pouze 13 OP) cestou k nápravě? Jaké konkrétní kroky by měly být navrženy pro zlepšení čerpání Evropských peněz?

V případě úspěšné obhajoby doporučuji známku **“velmi dobře” (good, 2)**.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Táňa Macháčková
Advisor:	Mgr. Radka Štiková
Title of the thesis:	Politika hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie a absorpční kapacita České republiky v období 2007 – 2009 s důrazem na rok 2009

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	13
<i>Methods</i> (max. 30 points)	18
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	16
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	19
TOTAL POINTS (max. 100 points)	66
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: *PhDr Ondřej Glazar*

DATE OF EVALUATION: 30.8.2010

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě