

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Jany Kadečkové s názvem *Změna života vlivem úrazu míchy*, ETF UK

Jana Kadečková se ve své práci věnuje problematice životních změn, které prožívají a pociťují lidé po závažném úrazu míchy. Autorka má s danou problematikou bohatou profesní zkušenost, jedná o dobře zvolené téma.

Z formálního hlediska práce splňuje předepsaný rozsah. Z jazykového hlediska lze práci považovat za mírně nevyrovnanou, občas se vyskytují překlepy, ojediněle vynechaná slova, v některých případech by bylo vhodnější zvolit jiný termín či slovní spojení (např. str. 7 – „...vědci se snažili vymyslet způsob, jak *opravit* porušenou míchu...“, např. str. 25 „...kterému se v psychologických knihách *říká* mladší dospělost...“, dále pak formulace v některých vět v české anotaci atd.). Práce se skládá z části teoretické a praktické, v příloze jsou uvedeny kasuistiky jednotlivých respondentů, kteří se zúčastnili šetření.

Řazení kapitol v teoretické části má poměrně logickou strukturu. Zvláštní pozornost zasluhuje kapitola 3.3., kdy autorka uchopila problematiku psychických dopadů vyplývajících z poranění míchy k jednotlivým vývojovým obdobím, což je myšlenkově zdařilé, postrádám však větší rozpracovanost např. podkapitoly 3.3.1. O období pubescence se autorka zmiňuje jako o náročné a citlivé vývojové fázi, o tom, jak se může odrazit těžký úraz míchy na psychickém vývoji je toho zmíněno pramálo, naopak podkapitoly věnující se dospělosti jsou rozpracovány uspokojivě. Chybí kapitola věnující se stáří. Další kapitoly teoretické části jsou tematicky vyhovující, možná by bylo vhodné sloučit kapitoly týkající se adaptace na postižení s kapitolou věnující se následným změnám v životě-tematicky se prolínají. Autorka využívá dostatek literárních zdrojů, jedná se zejména o monografie, učebnice a informační a vzdělávací materiály odborných organizací věnujících se problematice ochrnutí. Postrádám zahraniční cizojazyčné zdroje, autorka si na str. 61 sama stěžuje na nedostatek literatury, práce by mohla být obohacující právě v tom, že přináší do literární rešerše nové informace ze zahraničí, které v české literatuře zatím chybí. Oceňuji v příloze uvedené pečlivě zpracované kasuistiky respondentů. Zde se odráží bohatá praxe autorky.

Praktickou částí se autorka snažila zachytit změny života, které prožívají lidé po těžkém úrazu míchy. K dosažení cíle využila dle vlastních slov dva hlavní zdroje dat a to rozhovory s klienty a kasuistiky klientů. Autorka grupovala výroky klientů podle témat, která se vynořovala z rozhovorů, není úplně jasné, jak využila materiál z kasuistik? Pro diskusi? Z analýzy rozhovorů se nicméně vynořila některá zajímavá specifická témata, využitelná v praxi, která jsou diskutována v kapitole 7. V diskusi bych očekávala větší oporu v literatuře.

Vzhledem k výše uvedeným přednostem i nedostatkům práce doporučuji k obhajobě hodnocení D.

Otázky k obhajobě:

Jak jste využila v praktické části kasuistiky?

Budete moci nějak využít výsledky praktické části Vaší bakalářské práce?

Která zjištění Vás nejvíce překvapila? A naopak, jaké předpoklady se Vám potvrdily?

Jsou nějaká specifika, která souvisejí s těžkým úrazem míchy ve stáří? Setkala jste se v praxi s takovým klientem?

Mgr. Lucie Hubertová, vedoucí práce