

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Andrey Sudíkové, ETF UK

Název práce: Kvalita života pacientů po řádném ukončení substituční léčby metadonem v Centru substituční léčby Apolinář

Bakalářská práce Andrey Sudíkové se věnuje tématu kvality života lidí v minulosti závislých na opiátech, kteří úspěšně ukončili substituční léčbu. Pojem kvalitu života využívá autorka jako obecného teoretického rámce, k němuž přidává některé další oblasti, specifické pro danou cílovou skupinu výzkumu. Téma práce je velice dobře zvolené, neboť dosud nebylo podobné šetření u dané cílové skupiny z Centra substituční léčby Apolinář provedeno. Autorka sama má bohatou profesní zkušenost s danou tematikou, pracuje dlouhodobě v Centru substituční léčby na pozici sociální pracovnice. Podnět pro daný výzkum vzešel zejména z potřeb daného pracoviště.

Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část, splňuje rozsah předepsaný pro bakalářské kvalifikační práce. V příloze práce je pak kromě jiného doplněna osnova strukturovaného rozhovoru a administrovaný dotazník mapující rizikové užívání alkoholu.

Teoretická část práce představuje kvalitní literární rešerši z české literatury k danému tématu, řazení kapitol je logické, obsah vyčerpávající, s velmi dobrou odbornou úrovní. Značný prostor věnuje autorka substituční léčbě v ČR, logicky pak konkrétně v Centru substituční léčby Apolinář. Kapitola 2., věnovaná teoretickým východiskům kvality života, je bravurně zpracována, v závěru vztažena ke kvalitě života cílové skupiny. Těžiště práce je soustředěno do praktické části. Zde autorka využila metodu strukturovaného rozhovoru doplněného specifickým dotazníkem na rizikové užívání alkoholu. Struktura rozhovoru vychází jednak z generických oblastí kvality života (zdraví, volný čas, prostředí...), v rámci kterých se doptává i na specifika související s abstinencí od opiátů (např. jak se daří navázat kontakt s lidmi, kteří nikdy nebrali—oblast vztahů), jednak je doplněna o specifickou oblast nazvanou abstinence. Výpovědi respondentů autorka zpracovala podle jednotlivých oblastí kvality života. Výzkum lze považovat za kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Lze polemizovat, zda by nebylo vhodnější zůstat u kvalitativního zpracování dat, kvalita a výpovědní hodnota by byla i tak vysoká. Není úplně jasné, jaké kritérium autorka zvolila pro hodnocení na škále polaritě dobrá-špatná kvalita života v oblasti vztahů s původní rodinou, to by bylo vhodné vysvětlit u obhajoby. I přes výše uvedené drobné výtky však považuji práci za velmi kvalitně zpracovanou a výsledky práce mimořádně aplikovatelné do praxe. Oceňuji také aktivitu autorky, kdy práci intenzivně konzultovala s odborníky z oblasti adiktologie. Navrhuji hodnocení A-výtečně.

Lucie Hubertová, vedoucí práce

Otázka k obhajobě: Jak lze aplikovat výsledky Vaší práce do praxe? Jaké jsou zkušenosti se substituční léčbou v zahraničí? Pokud nějaké takové zahraniční zařízení znáte, jaký je zde průběh léčby?