

*Bakalářská práce studijního oboru pastorační a sociální práce,  
Katedra sociální pedagogiky ETF UK,  
akademický rok.rok 2009/2010.  
Hodnocení oponenta práce*

**Andrea Sudíková, DiS: Kvalita života pacientů po řádném ukončení substituční léčby metadonem v Centru substituční léčby Apolinář**

Práce je zdařilá, volba tématu je výborná, téma kvality života mezi pacienty substitučního programu je v české literatuře málo frekventované téma. Celkový dojem je výborný, rozsah textové části 56 stran, resp. 60 včetně příloh je přiměřený. Z formálního hlediska je práce výborná, členění je logické, jazyková, stylistická a technická úroveň je odpovídající. Citace odpovídají citační normě jednotně v celé práci, práce s literaturou se jeví jako výborná, jako odborné podklady jsou užity převážně tuzemské práce, použita je i cizojazyčná literatura.

Cca. polovinu práce tvoří teoretické podklady, polovinu výzkum mezi bývalými pacienty substitučního programu v Apolináři. Vzhledem k velikosti souboru (9 participantů) se jedná spíše o kazuistické sdělení – velikost souboru se jeví jako dostatečná, většího počtu participantů výzkumu lze vzhledem k výběru tématu dosáhnout jen obtížně. Výzkum se děl strukturovaným rozhovorem doplněným dotazníkem. Úroveň výzkumné části hodnotím jako výtečnou, autorka mapuje jednotlivé oblasti života klientů, zasazuje je do kontextu jejich historie, zamýšlí se nad důsledky a praktickými závěry ve kontextu problematiky užívání psychotropních látek.

**Závěr:**

Výtečná práce, teoretické podklady jsou zvoleny přiměřeně a zpracovány odpovídajícím způsobem, téma je zajímavé a výsledky výzkumu a celé práce jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Autorka kriticky zvažuje možná alternativních vysvětlení výsledků, stejně tak silné i slabé stránky bakalářské práce včetně implikací pro interpretace výsledků a doporučení.

**Vhodné otázky pro obhajobu:**

1. Jaká je ekonomická náročnost substitučního programu ve srovnání s jinými léčebnými modalitami?
2. Jak vnímáte etický rozměr substituční léčby?
3. Zamyslete se nad podílem farmakologických a vlivem nefarmakologických složek substituční léčby na současném stavu participantů výzkumné části.
4. Jaké postupy byste považovala za potřebná, aby se do výzkumného vzorku podařilo zahrnout i participanty, kteří z výzkumného vzorku vypadli?

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm A - výtečná.**

V Praze dne 16.8.2010

MUDr. Jakub Minařík